

[Tommy Dinesen]

loven om det, forspringet på de tre år reduceres. Det var en af de få ting, vi på daværende tidspunkt ikke kritiserede. Når hr. Svend Heiselberg siger, at det er godt, at der ikke er borede tunneler, som nogle ville have på daværende tidspunkt, så må jeg gøre hr. Svend Heiselberg opmærksom på, at det, vi foreslog på daværende tidspunkt, var en boret tog tunnel under hele Storebælt. Derfor var der ikke sket det ved Sprogø, det var i hvert fald ikke samme sted, man var kommet igennem, hvis man havde boret. Selvfølgelig er det ikke rart, når der har været uheld med noget af det, man selv går ind for, men det er ikke vores skyld, det vil jeg da godt sige.

Hr. J. K. Hansen har været inde på de politiske følgegrupper, og hr. Bilgrav-Nielsen var inde på åbenheden om det her. Jeg må indrømme, at jeg også føler, at når man har stillet nogle spørgsmål med hensyn til byggeriet, så får man det svar, at det lige skal igennem den dér overbestyrelse først. Nu er det ikke sådan, når vi også stemmer for den dagsorden, der er foreslået i dag, at vi har nogen som helst intentioner om at komme ind i den politiske styregruppe. Dér vil vi godt lade de mennesker sidde, som sidder der, for de sidder udmærket. Imidlertid vil vi godt have mere åbenhed om den sag, og jeg mener også, at Trafikudvalget er det rigtige sted, når man skal have tingene fremlagt; det har nogle en anden opfattelse af, og det må de så om.

Der har været talt om miljøet i denne forbindelse, og det er jo bemærkelsesværdigt, at Politiken i dag har en artikel med omtale af en undersøgelse, som vistnok er lavet af Cowi Consult A/S. De lever af det, og de laver mange, især på det område, og det er sjældent, jeg har læst noget om, at de er gået imod de arbejdsgivere, de er blevet bedt om at lave undersøgelser for.

Nu går det altså godt med muslingerne, og jeg må jo indrømme, at det er da godt, men der er altså ikke nogen i dette land, i hvert fald ikke på de kanter, der lever af at fiske muslinger. Jeg kan godt blive lidt forbavset over, at ingen af pressens repræsentanter – der er jo ret mange af dem – får fat i dem, der har med det at gøre, nemlig fiskerne. Derfor ringede jeg til nogle af fiskerne i Storebælt i morges og spurgte, hvordan de havde det med det, der blev sagt af Cowi Consult A/S og A/S Storebæltsfor-

bindelsen med hensyn til, at der nu var så mange muslinger og edderfugle. Jeg skal undlade at citere det, som formanden for fiskeriforeningen i Korsør sådan lidt bandende sagde til mig – jeg måtte ellers godt citere ham – men han kunne i hvert fald ikke finde ret mange fisk fra Langelandsbælt og op til Sjællands Odde.

Det er altså meget muligt, at der er nogle muslinger, og det er meget muligt, at det andet kommer senere, men muslinger kan man ikke bare tage ud og sige: Her går det godt. Der har jo allerede været nogle ordførere, der har brugt det argument, at der altså er kommet nogle muslinger, og nu er miljøet godt i Storebælt. I stedet skulle man spørge dem, der har med det at gøre.

Jeg vil også godt sige noget med hensyn til byggeriet, for når der tales om miljø, er der også noget, der hedder arbejdsmiljøet. Jeg er meget, meget forbavset over, at det i dagens Danmark med de mange arbejdsløse, der er, skal være nødvendigt, at man på Storebælt arbejder 12 timer i døgnet. Adskillige sikkerhedsrepræsentanter og andre har over for mig gjort opmærksom på, at når der sker nogle uheld, så er det med baggrund i den lange arbejdstid, og at det nogle gange er umuligt at få folk til at overholde de sikkerhedsbestemmelser, der er på området. Her synes jeg, at følgegruppen måske til vennerne i MT Group, eller hvem det er, skulle sige noget om, at man ikke finder det rigtigt, at man arbejder i 12 timer hver dag, når der er så mange arbejdsløse. Jeg fatter ikke, at det kan blive ved. Jeg har selv fremført det på et møde i Trafikudvalget engang, men der er ikke sket noget videre med det.

Når vi går ind for den dagsorden, der foreligger her, er det som sagt med baggrund i, at vi mener, det er rigtigt, at den kollektive trafik skal have det forspring, der er lovet, og i tilfælde af, at det ikke kan lade sig gøre, må vi hjælpe DSB økonomisk, således at de kan leve op til alle de mange pæne ting, der er sagt om det her.

Derfor stemmer vi for dagsordenen, og det er jo glædeligt at se, at der er så mange, der er enige om den her i dag, det kan vi da kun hilse med tilfredshed. Og når vi stemmer for den, så er det – for at der ikke skal være nogen misforståelser – med baggrund i, at den kollektive trafik er det, der ligger SF's hjerte nærmest, og vi vil nødig stå i den situation, at vejdelene er