

[Arne Melchior]

helst hastværk med at tage stilling til ændringer, for det er meget muligt efter de opgivelser, vi har fra ministeren, at der bliver meget nær ved tre år imellem, måske endda mere, vi ved det ikke.

Men da der kun står, at man skal udarbejde forslag, så har jeg altså ikke nogen problemer ved at stemme for, at sådanne forslag udarbejdes. Det vil ikke skade nogen, og så kan vi jo se, hvornår tiden er moden til egentlig at beslutte om denne sag, som jeg i øvrigt støtter fuldt ud.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Med risiko for yderligere at stimulere hr. Arne Melchior til dramafyldte indlæg vil jeg gøre opmærksom på, at der vist er noget, hr. Arne Melchior enten slet ikke har forstået eller ikke vil forstå. Det, som denne dagsorden fortæller, er, at loven om anlæg af en fast forbindelse over Storebælt ændres, og jeg vil gerne føje til – jeg tror, det var helt i overensstemmelse med, hvad hr. J. K. Hansen var inde på – at det sker så hurtigt som muligt, og at vi i hvert fald forventer, at der ligger lovforslag, når Folketinget samles til næste folketingsamling, altså først i oktober.

Hvad skal ændringen så gå ud på? Den skal give en anden ordning på DSB's vilkår i forbindelse med Storebæltsbyggeriet. Hvilken anden ordning tænkes der på? Hr. J. K. Hansen har nævnt ordningen på Øresund. Jeg har ikke specifikt nævnt denne ordning, men jeg finder den ordning, som man har valgt på Øresund, absolut attraktiv. Altså at Statsbroen Storebælt forbliver national ejendom, at brugerne betaler for at komme over på vejdel og på jernbanedel, og det vil sige, at Folketinget ved ændring af loven fastsætter de regler og de betalinger, som DSB skal yde for at bruge den faste forbindelse over Storebælt.

Så er det helt overflødigt for mig at føje til, at det, som flertallet bag denne dagsorden – måske lige minus hr. Arne Melchior – har ment, er, at heraf skal der flyde en ganske tydelig og håndfast forbedring for den kollektive trafik.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Jeg skal også for god ordens skyld gøre opmærksom på, og jeg sagde det i mit første indlæg, at der ikke skal være tvivl om, at Socialdemokratiet prioriterer den kollektive trafik højt. Det gjorde vi, og det ved hr. Arne Melchior, for vi sad sammen og aftalte aftalen om den faste forbindelse over Storebælt. Og dengang lavede vi altså en aftale, der gik på, at der skulle være en tidsforskydning mellem jernbanedelen og vejdelen. Vi kan selvfølgelig ikke her i dag få fuldstændig klarhed over, hvordan denne tidsforskydning kommer til at se ud, men vi ved i hvert fald, der er forsinkelse på tunnelen. Det er det ene.

Men det andet er – og det må hr. Arne Melchior, som jo er med i finanslovaftalerne, også vide – at der i finansloven for 1993, må det være, står et bidrag, som DSB skal yde, når de har overtaget jernbanedelen – det bliver så ikke i 1993, som vi alle sammen havde håbet på – i henhold til anlægsloven. DSB skal altså yde et bidrag, som de skal afholde over driften, og hvis jeg læser finansloven ret, så er det et beløb på 761 mio. kr. om året.

Det er faktisk det, vi mener med, at vi vil have et forslag til ændring af DSB's betaling for benyttelsen af forbindelsen set i lyset af de indtrufne forsinkelser, og det har ministeren jo i øvrigt selv sagt i sin redegørelse at han er rede til at forhandle. Det er sådan set det, vi gerne vil have slået fast ved denne dagsorden.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jamen sådan som jeg har opfattet hr. J. K. Hansens ordførertale, så blev der da helt klart sagt, at man peger hen mod Øresundsmode-len, det sagde jeg også selv, og jeg synes, at hr. Bilgrav-Nielsen sagde det endnu klarere, så jeg opfatter det nærmest, som om hr. Arne Melchior stemmer for en helt anden dagsorden end den, som vi andre er i gang med at stemme for.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. J. K. Hansen må altså undskylde mig, men det må mildt sagt være overflødigt at minde mig om, hvad vi var enige om med hensyn til den kollektive trafik. Det ved hr. J. K. Hansen at jeg husker, og jeg sagde det i min tale i