

[Bilgrav-Nielsen]

som medejer, men som bruger og betaler for denne brug af den faste forbindelse på Storebælt. Det kan ikke fastsættes på nuværende tidspunkt, om det er 150 mio. kr. om året eller i den størrelsesorden, der er tale om, men at der skal ligge en klar favorisering af den kollektive trafik over Storebælt har altid været den grundlæggende mening uanset de øvrige forskelle i opfattelse, vi har kunnet have om denne sag.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Bilgrav-Nielsen brugte igen udtrykket »i det lys«. Der er vel ingen, der vil bebrejde mig, at jeg henholder mig til dagsordenens tekst, hvor der står ». . . i lyset af de indtrufne forsinkelser«, og skulle det vise sig, at der ikke er forsinkelser, er den begrundelse for beslutningen i hvert fald ikke brugbar.

Jeg tror, hr. Bilgrav-Nielsen spiller med nogle muskler, han slet ikke har. Faktisk er CD delhaver i aftalen og i loven om den faste forbindelse over Storebælt, og husker jeg ret, er hr. Bilgrav-Nielsen og hans parti ikke delhaver i nogen af delene, så jeg tror nok, at vi skal lade det komme an på en drøftelse mellem de partier, som har påtaget sig ansvaret, og ikke med dem, der kommer som de sidste dages hellige.

Men jeg sagde allerede tidligere, at vi ser afslappet på det. Kommer der bedre forslag frem end dem, vi har vedtaget én gang, finder man altid CD både forhandlingsvillige og kompromisvillige, der er ingen problemer i det, men det må først og fremmest forhandles imellem de nævnte partier. Derefter skal hr. Bilgrav-Nielsen nok blive indbudt.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. Bilgrav-Nielsen for en kort bemærkning, og jeg regner med, at vi snart kan give den sidste ordfører ordet.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg vil minde hr. Arne Melchior om, at politik ikke er noget statisk, og når et flertal i dag så bredt, som det her er tilfældet, vedtager denne dagsorden, og lige bortset fra hr. Arne Melchior er totalt enig om udlægningen af også

dette punkt i dagsordenen, tror jeg, hr. Arne Melchior bliver nødt til at indrette sig efter, at det altså er en fastslået kendsgerning, at der bliver ændret ved loven på dette område.

Men i øvrigt er signalet fra hr. Arne Melchior da ikke det mindst interessante. Denne bestræbelse på fra et klart flertal at give DSB og den kollektive trafik en kontant fordel på Storebæltsdriften, slår man sig i tøjret over hos CD. Det kommer ikke bag på mig, for jeg har for nylig genlæst førstebehandlingen af anlægsloven om den faste forbindelse over Storebælt, som fandt sted den 27. januar 1987. Heraf fremgår det faktisk, at denne tidsforskydning ikke er hr. Arne Melchiors opfindelse, andre har ønsket det, og det tog man så med, hvilket er udmærket. Det er klart nok udtrykt, men jeg minder bare om, at der altså er andre, og her er det et ganske stort flertal. Jeg kunne godt få lyst til at bede ordførerne fra de andre partier bag dagsordenen om at bekræfte, at der er et ønske hos dette flertal om at give DSB nogle helt kontante fordele, som er i færd med at skride, sådan som tingene forløber i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg synes, at hr. Arne Melchiors udtalelser er noget mærkelige, fordi nu er det den overbestyrelse, som hr. J. K. Hansen talte om, altså den politiske følgegruppe, der tilsyneladende skal bestemme, om vi andre skal være med til at lave loven. Det skal altså drøftes andre steder, selv om vi her stemmer for det og klart har givet udtryk for, hvad vi mener. Der er oven i købet et flertal for en anden måde at regne det ud på, og det kan hr. Arne Melchior altså ikke lide. Jeg kan forstå, at hr. Arne Melchior har en form for vetoret, som gør, at hr. Arne Melchior kan sige, at det ikke gælder, men hvis hr. Arne Melchior er så uenig, synes jeg da ikke, at hr. Arne Melchior skal stemme for denne dagsorden, for det kan da give mange problemer senere. Men hvad sker der så, hvis hr. Arne Melchior ikke er med? Er det så igen overbestyrelsen, der er det store faste, eller er det de store partier, der skal bestemme alt? Jeg forstår det ikke, men jeg håber, at hr. Arne Melchior vil give en forklaring på det.

(Kort bemærkning).