

**[Udenrigsministeren]**

politiske landskab, og det er derfor, spørgsmålet naturligvis melder sig om vores forbindelser til Vestunionen.

Dér har Danmark så som medlem af Den Europæiske Union fået tilbudt enten medlemskab af Vestunionen eller observatørstatus, men jeg vil gerne understrege, at der er tale om et tilbud. Der er ingen, der kan eller vil tvinge os til at tage stilling til medlemskabet.

Men det er da klart, at en stillingtagen til tilbudet presser sig på alligevel, og dér er det rigtigt, som hr. Gade har anført, at Vestunionslandene selv har udtrykt forventning om, at vi ligesom andre afklarer vores stillingtagen inden udgangen af 1992. For at kunne tage stilling må vi selvfølgelig have en ordentlig, seriøs og først og fremmest fremadrettet debat om Vestunionen, men den behøver vi altså ikke at afslutte før hen imod slutningen på året.

**Gade (SF):**

Misforståelsen i mit spørgsmål har jeg for det første lidt svært ved at se, hvis man læser mit spørgsmåls formuleringer igennem. Det er jo en erklæring, der er optrykt som en del af traktaten, og en erklæring, der er optrykt som en del af det, udenrigsministeren har skrevet under på. Det er selvfølgelig rigtigt, at Danmark ikke kan lave en erklæring som Vestunionsland, for vi er ikke medlem af Vestunionen, det er jo oplagt. Men det er heller ikke er det vigtigste. Det vigtigste er, at udenrigsministeren vil leve op til forventningerne hos Vestunionens lande, som er udtrykt i denne erklæring om, at vi skal tage stilling inden årets udgang.

Så siger udenrigsministeren, at det kan vi tage stilling til senere på året. Kunne vi få mere præcist at vide, på hvilket tidspunkt regeringen mener det ville være hensigtsmæssigt at tage endelig stilling til spørgsmålet om medlemskab af Vestunionen, altså måneden? Er det december, er det oktober?

Det andet, jeg gerne vil have at vide, er: Hvordan mener regeringen at det skal besluttes? Er det en beslutning i Folketinget, eller er der en folkeafstemning?

For det tredje: Når regeringen mener, at der skal være en grundig debat om det, hvorfor skal den så ikke foregå nu sammen med EF-unions-debatten, hvor EF-unionen og Vestunionen jo også knyttes sammen i et sam-

bejdssystem? Hvorfor skal den egentlig ikke foregå nu? Er det ikke mere rimeligt, især hvis vi skal have ærlig forbrugeroplysning til befolkningen?

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Regeringen har bestemt ikke noget imod en debat nu, og hvis hr. Gade i øvrigt har fulgt med i de seneste uger, så har jeg da forsøgt efter fattig evne at bidrage til den debat, og det agter jeg at fortsætte med.

Hvordan beslutningen skal tages? Den skal efter regeringens opfattelse træffes i Folketinget, og jeg vil gerne gøre opmærksom på i anledning af de røster, der har været fremme om, at det burde være nødvendigt med en folkeafstemning: Det er ikke nødvendigt, for man får ingen forpligtelser i Vestunionen, som vi ikke allerede har i NATO. Det er fuldt og helt indeholdt i NATO.

Tidspunktet? Ja, hen mod årets slutning – jeg synes, det er svært at sige det mere præcist i dag. Det er klart, at vi skal følge med i, hvad der i øvrigt sker i det, jeg kaldte Europas sikkerhedspolitiske landskab, og dér er det jo klart, at efter de beslutninger om Vestunionens rolle, som blev truffet først på NATO-topmødet i Rom i november 1991 og derefter på det Vestunionsmøde, vi begge citerede fra før, og som fandt sted i december, er der for alvor kommet bevægelse og dynamik i samarbejdet i Vestunionen. Og det er klart, at hvis man vil have mulighed for at påvirke den udvikling, skal man også være med og være med på så tidligt et tidspunkt som muligt.

Det er derfor, jeg bestandig har sagt, at det er i Danmarks egen klare interesse, at vi får afklaret vores forhold til Vestunionen hurtigst muligt og i hvert fald inden for den tidsramme, vi har til rådighed – og det er altså den tidsramme, der går til årets udgang.

Derfor er jeg ganske enig med hr. Gade i, at vi bør se at få en god og grundig debat om Vestunionen i Danmark. Vi har allerede spildt alt for megen tid på uvæsentlige spørgsmål i forhold til det, som denne sag jo i virkeligheden drejer sig om, nemlig Danmarks fremtidige sikkerhedspolitiske placering. Og når vi så har haft den debat, vil der være skabt det fornødne grundlag for hen imod årets slutning at træffe en beslutning her i Folketinget om vores fremtidige forbindelse til Vestunionen.