

[Undervisnings- og forskningsministeren]

Ifølge traktatteksten om den europæiske union er uddannelsesområdet behandlet i henholdsvis artikel 126 (almen uddannelse) og artikel 127 (erhvervsuddannelse).

Det fremgår af artikel 126, at EF skal bidrage »til udviklingen af et højt uddannelsesniveau ved at fremme samarbejdet mellem medlemsstaterne og om nødvendigt at støtte og supplere disses indsats med fuld respekt for medlemsstaternes ansvar for undervisningsindholdet og opbygningen af uddannelsessystemerne.«

Ifølge artikel 127 iværksætter EF en erhvervsuddannelsespolitik, der »støtter og supplerer medlemsstaternes aktioner med fuld respekt for, at ansvaret for undervisningsindholdet og tilrettelæggelsen af erhvervsuddannelserne ligger hos medlemsstaterne.«

Som det fremgår af artiklernes formulering, skal EF støtte og supplere medlemsstaternes indsats, og det er udtrykkeligt anført i begge artikler, at der ikke kan blive tale om nogen form for harmonisering af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser og dermed afgivelse af selvbestemmelsesret.

Der vedlægges en ekstrakt af traktatteksten af 1. februar 1992 om den europæiske union. (Ikke optrykt her). Hele traktatteksten er fremsendt til Folketingets Markedsudvalg den 4. februar 1992.

Spm. nr. S 471

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (6/2 92) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at SU-reglerne er så uhensigtsmæssigt indrettet, at ejere af boligkollektiver, der har status som udlejningsejendomme, får beskåret den indkomst, der kan oppebæres ved siden af SU-støtten, med ejendommens overskud før rentefradrag, medmindre man går ind i virksomhedsordningen, hvorved den indkomst, der kan oppebæres ved siden af SU-indkomsten, pludselig forøges med hele rentefradraget?«

Begrundelse

For nylig ændrede Folketinget reglerne, således at lejeværdien af egen bolig ikke længere skal indgå i den indkomst, en SU-modtager kan indtjene ved siden af sin SU-støtte. Ved

den lejlighed blev unge, der bor i udlejningsejendomme, som de ejer i fællesskab, ladt i stikken. Deres problem er endog større end andre ejerboligejeres, idet de først ved årets udgang ved, hvor stort det skattemæssige overskud før rentefradrag er, og idet det f.eks. afhænger af nødvendige reparationsudgifter, f.eks. om taget blæser ned eller varmtvandsbeholderen springer læk.

Kan ministeren således bekræfte, at en SU-modtager, der bebor en sådan udlejningsejendom/boligkollektiv, bliver helt forskelligt behandlet i relation til den indkomst, der kan oppebæres ved siden af SU, hvad enten udlejningsejendommen er inde under eller uden for virksomhedsordningen. Ministeren bedes gennemregne et typisk eksempel for en lille udlejningsejendom på 3 lejligheder opdelt i 6 andele. Hver andel giver et skattemæssigt overskud før rentefradrag på 3.000 kr., mens rentefradraget udgør 25.000 kr.

Kan ministeren således bekræfte, at for den stakkel, der vælger at stå uden for virksomhedsordningen, beskæres den tilladte indtægt ved siden af SU med 3.000 kr., mens den, der ofrer det hvide ud af øjnene på sagkyndig assistance og går ind under virksomhedsordningen, typisk vil få forøget sin tilladte indtægt ved siden af SU med 22.000 kr.

Såfremt ministeren kan bekræfte princippet i eksemplet, foreslår jeg forsigtigt, at ministeren drøfter med skatteministeren, hvorledes denne forskellige behandling kan bringes til ophør.

Svar (20/2 92):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan på baggrund af oplysninger medio december 1991 fra Skatteministeriet bekræfte, at ved opførelsen af egenindkomsten, jf. § 8, stk. 2, i lov om statens uddannelsesstøtte, ned sættes egenindkomsten med overskud af en eller to familieshuse m.v., fritidshuse, ejerlejligheder, grunde og lignende. Ejere af ejendomme med 3 eller flere lejligheder skal stadig medregne lejeværdien af egen bolig ved opførelsen af egenindkomsten. Personer, der ejer en ejendom med mere end 2 lejligheder, har fradrag for ejendommens driftsudgifter, jf. Told- og Skattestyrelsens ligningsvejledning for 1990, afsnit G 4.5.