

[Undervisnings- og forskningsministeren]

I betænkning afgivet af Folketingets Uddannelsesudvalg den 12. december 1991 over forslag nr. L 147 til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte. (Ændring af egenindkomtsbegrebet og opgørelsen af indkomstgrundlaget samt ændringer som følge af ressortomlægning fra Undervisnings- og Forskningsministeriet til Finansministeriet) – nu lov nr. 951 af 27. december 1991 – opfordrede Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget mig til at drøfte det i ovennævnte spørgsmål rejste problem med skatteministeren med henblik på at finde en løsning under henvisning til, at problemet ikke kan løses i uddannelseslovgivningen, men hører under skatteministerens ressort.

På baggrund af denne opfordring har jeg den 24. januar 1992 rettet henvendelse til skatteministeren herom.

Spm. nr. S 473

Til *sundhedsministeren* (6/2 92) af:

Birgitte Husmark (SF):

»Vil ministeren forklare, hvilken sammenhæng der er mellem EF's og WHO's beslutning om at undersøge den virkning, som en lang række tilsætningsstoffer til fødevarer eventuelt har på det voksende antal af allergiudbrud i Europa (omtalt i Radioavisen den 6. februar 1992 kl. 6), og det direktivforslag fremsat af EF-Kommissionen, der vil tillade en lang række tilsætningsstoffer, bl.a. farver, som det ikke er tilladt at bruge i Danmark i dag (omtalt i Politiken den 5. februar 1992), og vil ministeren sørge for, at der ikke gives dansk tilslutning til det omtalte direktivforslag?«

Svar (18/2 92):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Radioavisen omtalte den 6. februar 1992 en artikel i Berlingske Tidende samme dag med overskriften »Allergialarm i Europa«. I artiklen oplyses, at det stigende antal af allergitilfælde i Europa nu gør situationen så alarmende, at WHO og EF har besluttet at iværksætte en stor undersøgelse om sammenhængen mellem kemikalier og allergi.

WHO's europæiske kontor er refereret i forbindelse med undersøgelsen. I anledning af presseomtalen har kontoret oplyst til Levnedsmiddelstyrelsen, at der ikke er igangsat sådan

en europæisk undersøgelse. WHO har imidlertid planer om at afholde en workshop, hvor en række eksperter skal udtale sig om den eksisterende viden om sammenhængen mellem kemiske stoffer og allergi. Dette projekt kommer til at dreje sig om kemiske stoffer generelt og ikke specielt om tilsætningsstoffer til fødevarer.

Der er ingen sammenhæng mellem WHO's projekt og EF-forslaget om farvestoffer. Direktivforslaget om farvestoffer er et led i den harmonisering af reglerne for *alle* tilsætningsstoffer, som skal gennemføres i forbindelse med etableringen af det indre marked.

Det nye direktiv vil ikke medføre tilladelse til brug af flere farvestoffer end i dag. På farvestofområdet har der været fælles EF-regler siden 1962, og direktivforslaget indeholder ikke nye stoffer, men forslag til anvendelsesbetingelser for de stoffer, som er omfattet af det gældende direktiv. Kriterierne for anvendelsen er allerede vedtaget. Der er tale om de samme kriterier, som vi hidtil har arbejdet efter i Danmark, nemlig at der skal være et teknologisk behov, anvendelsen skal være sundhedsmæssigt acceptabel, og forbrugeren må ikke vildledes.

I forbindelse med forhandlingerne om direktivforslaget vil jeg selvfølgelig arbejde for, dels at disse betingelser overholdes, dels at der tages hensyn til den nyeste viden på området, herunder eventuelle resultater fra WHO's arbejde.

Spm. nr. S 480

Til *udenrigsministeren* (6/2 92) af:

Poul Andersen (S):

»Kan udenrigsministeren oplyse, hvilken type af virksomheder fordelt på størrelseskategorier der har søgt økonomisk støtte fra de forskellige støtteordninger under den såkaldte Øststøtte (IØ-Fonden, investeringsgarantiordningen, Østlandepuljen og de andre støttemuligheder)?«

Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er henvendelser fra små og mellemstore virksomheder, der ikke er blevet orienteret om ordningerne, eller som er uforstående over for en lang sagsbehandlingstid.