

**[Justitsministeren]**

andet grundlag end § 7 – har et retskrav på opholdstilladelse i Danmark, ikke (længere) kan anses for at have Libanon som 1. asylsøgende, også selv om den pågældende ville kunne opnå beskyttelse i Libanon (den, der opfylder betingelserne i § 9, stk. 1, har krav på opholdstilladelse).

Den i Flygtningenævnets skrivelse nævnte praksis må efter Justitsministeriets opfattelse lægges til grund ved behandlingen af sager efter lovforslaget (L 211).

Dette betyder, at de personer, der har krav på opholdstilladelse efter lovforslaget, på grundlag af nævnets praksis efter udlændingelovens § 7 vil få meddelt opholdstilladelsen med henblik på varigt ophold. Var opholdstilladelsen meddelt i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, ville tilladelsen være meddelt med henblik på midlertidigt ophold.

Opholdstilladelse til ægtefæller og mindreårige børn til herboende, jf. udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2 og 3, forudsætter, at den herboende har opholdstilladelse med henblik på varigt ophold.

Efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 4, gives der opholdstilladelse til forældre over 60 år til en udlænding med opholdstilladelse efter lovens § 7. Dette er ikke tilfældet, hvis den herboende har opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2.

Personer med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 er fritaget for arbejdstilladelse, jf. udlændingebekendtgørelsens § 30, stk. 1, nr. 1. Dette gælder ikke udlændinge med opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmålene nr. S 496 og S 497 fra samme spørger.

**Spm. nr. S 499**

Til *skatteministeren* (13/2 92) af:

**Ole Donner** (FP):

»På baggrund af Forbrugerrådets afsløringer af, at håndværkerne har bevaret de samme priser før moms i januar, som de havde i december, vil ministeren da indrømme, at der er sket prisstigninger på grund af, at regeringen har sat momsen op fra 22 til 25 pct.?«

**Begrundelse**

En undersøgelse, som Forbrugerrådet har foretaget af priserne hos 59 håndværksmestre før og efter afgiftsomlægningen, viser, at priserne ikke har holdt sig uændrede på håndværksområdet, sådan som de ellers burde efter arbejdsmarkedsbidragets – ambiens – afskaffelse, der ved årsskiftet blev opvejet af en momsforhøjelse fra 22 til 25 pct.

Det er spørgerens opfattelse, at ministerens rugbrød har vist sig endog meget hult, når det nu viser sig, at der er dokumentation for, at priserne alligevel er steget.

*Svar* (19/2 92):

**Skatteministeren** (Fogh Rasmussen):

Som jeg tidligere har oplyst, er omlægningen fra arbejdsmarkedsbidrag til tillægsmoms neutral. Omlægningen kan derfor ikke anvendes som begrundelse for prisforhøjelser.

Den omtalte undersøgelse fra Forbrugerrådet er ganske lille og ikke en statistisk repræsentativ undersøgelse. Jeg mener ikke, at man på basis af en sådan undersøgelse kan slutte noget om baggrunden for prisudviklingen inden for håndværksområdet med dets mange virksomheder endsiges komme med udsagn om den generelle prisudvikling.

**Spm. nr. S 500**

Til *justitsministeren* (13/2 92) af:

**Pia Kjærsgaard** (FP):

»Kan ministeren bekræfte eller afkræfte, at de palæstinensiske asylansøgere, der er omfattet af det radikale lovforslag om opholdstilladelse, vil have et retskrav på at få deres ægtefælle, børn, forældre over 60 år og eventuelt andre familiemedlemmer til Danmark, hvis loven vedtages, og kan ministeren i bekræftende fald give et skøn over de udgifter, danskerne vil få pålagt ved denne etniske gruppes bosættelse i vores land?«

**Begrundelse**

Det er væsentligt for danskerne at kende følgerne af en mulig vedtagelse af lovforslag nr. L 211 om opholdstilladelse til statsløse palæstinensere. Hvis spørgsmålet besvares bekræftende, må ministeren – på baggrund af de i årenes