

[Helge Adam Møller]

kere forkert, det mener jeg ikke er nok til at forhindre det, hvis man ellers har ført en delfri tilværelse.

Det sidste og vel mest afgørende er, at udlændingeloven jo er kompliceret, meget kompliceret. Der er mange nuancer, der er mange facetter, og det kan nok ikke være anderledes. Derfor mener jeg ikke, det er muligt at sende den ud til en folkeafstemning, hvor man prøver at gå ind på disse nuancer, således at Folketinget bagefter kan vedtage en udlændingelov, som er i overensstemmelse med det, befolkningen mener.

Jeg mener derfor, at den eneste rigtige måde – og den vil jeg godt anbefale, for den vil Det Konservative Folkeparti følge – er, at dette spørgsmål i kommende valgkampe selvfølgelig bliver et tema på linje med alle andre. Vi vil klart og tydeligt, dels ved at fremsætte et lovforslag om 1 måned og så i en kommende valgkamp, når den måtte komme om 1½ eller 2½ år, lade dette være et afgørende tema, hvor vi vil redegøre for, hvad vores holdninger er til udlændingelovgivningen, og hvor vi mener den burde ændres og strammes, og så lade befolkningen tage stilling til dette ved valget sammen med alle de andre vigtige politiske spørgsmål, som ethvert folketingsvalg handler om.

Derfor må vi afvise dette forslag.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Udlændingepolitikken er fremdeles et af de områder, der interesserer meget i den offentlige debat. I Venstre deltager vi gerne i denne debat, men som jeg gang på gang har fremhævet her fra Folketingets talerstol, er vi i Venstre modstandere af de lette synspunkter og de lette løsninger. Vi mener, at debatten om udlændingepolitikken skal bygge på saglige oplysninger og omfatte alle elementer i en samlet udlændingepolitik.

Vi har også i Venstre ved en tidligere lejlighed – nemlig under debatten om Fremskridtspartiets beslutningsforslag om direkte demokrati – udtalt os positivt over for initiativer, der kan styrke den folkelige debat og befolkningens indflydelse på de afgørelser, der træffes i de kommunale råd og i Folketinget.

Det er der for så vidt intet nyt i, al den stund folkeafstemningsinstituttet findes i grundloven, men sjældent anvendes, fordi vi jo har et

repræsentativt demokrati. Det betyder for mig, at vi folketingsmedlemmer må have mod til at træffe de fornødne afgørelser her i Folketinget uden at vaske ansvaret af på vælgerne i tide og utide.

Vi er som sagt åbne over for folkeafstemninger, men forudsætningen må være, at det er muligt at formulere saglige afstemningstemaer, som der kan svares sagligt på, og som kan give lovgiver en ledetråd. Disse betingelser finder vi ikke at Fremskridtspartiets lovforslag opfylder.

Der rejses spørgsmål om udenlandske statsborgeres valgret og valgbarhed. Jamen intentionerne i EF-Traktaten er netop det modsatte, at vi gensidig giver hinanden valgret til kommunale råd – og det samme gælder de nordiske regler – uafhængigt af statsborgerskab.

Det er derfor at føre vælgerne bag lyset at stille dette spørgsmål, og jeg går ud fra, at det så også er meningen, at man vil fratage danskere i udlandet den samme ret.

Der stilles f.eks. spørgsmål om, hvorvidt der skal være retskrav til familiesammenføring. Jamen det er jo ikke nok at svare ja eller nej. Der skal tages stilling til, hvilke betingelser der bør stilles, og Venstre mener, at det er det, diskussionen skal dreje sig om. Vi mener også, at retskravet skal ophæves, men vi må have en diskussion om, hvilke betingelser der skal stilles, for vi kan ikke ophæve retskravet ubetinget. Det ville være i strid med vore internationale forpligtelser over for flygtninge.

Jeg mener, det er sådanne spørgsmål, der er med til at fremme overfladiskheden i den folkelige debat, og det tager Venstre afstand fra.

Så er der spørgsmålet om straffe. Det er igen et eksempel på, lad mig kalde det en umoralsk forenkling, som Fremskridtspartiet her lægger for dagen. Det er sådan, at dansk strafferet på alle måder bygger på den konkrete og nuancerede strafudmåling. Det er ganske enkelt for billigt at sætte butikstyven og drabsmanden i samme båd. I Venstre vil vi ikke deltage i den form for debat.

Som min personlige slutbemærkning og som den, der har rejst land og rige rundt for at oplyse om alle de problemer, der er i udlændingepolitikken, vil jeg gerne sige til Fremskridtspartiet, at hvis Fremskridtspartiet ikke snart vil være med til at diskutere på et mere nuanceret grundlag, så vil det altså være meget vanskeligt