

[Birthe Rønn Hornbech]

overhovedet at få en konstruktiv dialog med Fremskridtspartiet. Jeg skal være den første til at beklage meget, at det er sådan, men det er, som om Fremskridtspartiet er mere interesseret i markeringer end i politiske resultater.

Med disse bemærkninger skal jeg meddele, at Venstre stemmer imod lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Til det sidste, fru Birthe Rønn Hornbech var inde på, skal jeg sige, at vi også er meget åbne over for at få en nuanceret debat, det ser vi meget gerne. Vi ser gerne, at dette spørgsmål bliver debatteret på alle mulige måder. Jo mere debat des bedre.

Jeg synes på nuværende tidspunkt, at det er ret væsentligt at anføre i debatten, at Berlingske Tidende søndag den 27. oktober 1991 havde en helsidesartikel, hvor hr. Gammelgaard fra De Konservative, hr. Ivar Hansen fra Venstre, hr. Holger K. Nielsen fra SF, hr. Niels Helveg Petersen fra De Radikale og hr. Kofod-Svendsen fra Kristeligt Folkeparti alle siger ja til, at vi skal have flere folkeafstemninger. Der står i indledningen til artiklen: »I dag starter Niels Helveg Petersens grundlovsseminar på Hindsgavl. Holdningerne til en grundlovsændring er på forhånd stærkt delte, men politikerne synes enige om, at danskerne skal til flere folkeafstemninger.«

Jeg mener, det er væsentligt at have denne artikel med i bagehovedet, når vi fortsætter debatten.

Ebba Strange (SF):

Så vil jeg tage udgangspunkt i, at min parti-formand også var med i den række af partiformænd, der mente, at vi skulle have flere folkeafstemninger i Danmark. Det er muligt, at vi skal det. Jeg vil naturligvis ikke afvise det her, for det drøftes internt i partierne, det drøftes på seminarer. Og den drøftelse har så mange nuancer, at vi indtil videre må sige, at vi har den retstilstand, vi har. Vi har grundlovens bestemmelser om folkeafstemninger, og vi har muligheden for, at Folketinget i hvert enkelt tilfælde beslutter, at her er en sag, der egner sig til at blive sendt ud til en vejledende folkeafstemning. Jeg vil henholde mig til det sidste.

Vi har det sådan i SF, at selv om vi godt kunne overveje flere folkeafstemninger, er der

nogle områder, som vi mener ikke egner sig til folkeafstemninger. Udlændingeloven er præcis et af de områder. Som andre ordførere har været inde på, er der en række af de spørgsmål, som Fremskridtspartiet her foreslår der skal være folkeafstemning om, som er direkte knyttet til internationale menneskerettighedskonventioner, og som vi just har haft et flertal for skal have retslydighed i Danmark. Derfor mener vi, det ville være helt forkert, hvis en vejledende folkeafstemning skulle resultere i et ja til f.eks. spørgsmål 1. Hvad så? Har vi så meldt os ud af den EF-konvention, som vi selv har indgået, om, at EF-borgere skal have ret til at stemme ved kommunalvalg? Det vil vi ikke være med til at lægge ud til folkeafstemning.

I det hele taget finder vi, at der er nogle områder, der ikke er egnet, nemlig områder, som drejer sig om mindretalsgruppers og enkeltpersoners retssikkerhed og beskyttelse. Her mener vi, det er Folketinget, der har ansvaret for, at mindretalsgrupper og enkeltpersoner kan opnå maksimal retsbeskyttelse. Derfor har vi hidtil, og vil også gøre det i dag, afvist folkeafstemning på udlændingepolitikken.

Må jeg til slut tilføje – jeg ved jo ikke, hvad resultatet af en sådan folkeafstemning ville blive – men jeg ved, at hvis man ikke kan vælge den nemme løsning, og det kan vi ikke, for der er et markant flertal imod Fremskridtspartiets forslag, så er der ikke anden vej at gå end at blive ved med det, som nogle af os har måttet gøre i 20, 30, 40 år, nemlig at bruge vores ben, vores stemmer, vores arme, og hvad har vi, dels til at prøve at overbevise den danske befolkning om, at vi har ret, og dels til at prøve at overbevise vore kolleger herinde i Folketinget om, at vi har ret. Sådan er den politiske virkelighed i et repræsentativt demokrati. Det må vi leve med, og det er vi nogle der lever rigtig godt med.

Arne Melchior (CD):

CD afviser fuldtønt det foreliggende forslag. Jeg skal til denne meddelelse knytte et par små bemærkninger.

Der er et par punkter i bemærkningerne til lovforslaget, som jeg vil tillade mig at bestride. Der står minsandten, at forslagsstillernes saglige synspunkter og argumentation er kendt. Det mener jeg er en påstand uden hold i virkeligheden. Jeg kender ikke nogen saglige synspunk-