

[Svend Aage Jensby]

selskaber. Det foreliggende lovforslag råder også bod på det, og jeg synes, det er fint, at danske og udenlandske forsikringselskaber med hensyn til realrenteafgift bliver ligestillet. Jeg synes, det er ganske rimeligt, at den værditilvækst og den formue, der tales om i de ordninger, som lovforslaget vedrører, bliver underkastet dansk beskatning.

Det er ikke nødvendigt i detaljer at gå ind på de enkelte bestemmelser i lovforslaget. Det, som er centralt – det har også hr. Stavad og hr. Aagaard været inde på – er ikrafttrædelsesbestemmelserne. Det er tilfredsstillende at høre – det tror jeg nemlig også er noget, der har betydning, når vi eventuelt skal til at ændre vores skattelovgivning over for husejere osv. – at Socialdemokratiet er helt enig i, at vi aldrig må lave love med tilbagevirkende kraft, ej heller på skatteområdet. Det synes jeg er fint, og det passer Venstre udmærket. Det er jo det, vi ikke gør her.

Jeg forstod hr. Stavads bemærkninger sådan – undskyld mig, hvis jeg har hørt forkert – at det, som vakte lidt utilfredshed, var, at efter de foreslåede regler er det også sådan, at fortsatte indbetalinger på allerede etablerede ordninger ikke bliver omfattet af lovforslaget, og at værditilvæksten på ordninger etableret før den 17. februar 1992 heller ikke bliver omfattet. For mig at se er spørgsmålet: Hvis vi lod lovforslaget omfatte værditilvæksten, er vi så alligevel ikke også inde på en slags tilbagevirkende effekt af lovgivningen? Så jeg er ikke enig i de betænkeligheder, hr. Stavad her nævner.

Så vidt jeg husker – det var længe før, jeg kom i Folketinget – lavede man i 1989 noget lignende med hensyn til anpartslovgivningen. Jeg har ikke reglerne præsent, men jeg mener, der var noget om det. Et andet eksempel, man kunne nævne, er de særlige personfradragsregler for ikke reelt enlige pensionister, men det er kun noget, som ligger vagt i min erindring, jeg nævner det blot.

Men vi må så i øvrigt diskutere det under udvalgsarbejdet, og som jeg startede med at sige: Venstre bakker helt op om lovforslaget, for hovedsigtet er smadder godt.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg lyttede mig til, at hr. Svend Aage Jensby var åben med hensyn til at se fordomsfrit på,

hvilke ikrafttrædelsesregler vi skal gennemføre, inden dette lovforslag skal vedtages, hvis vi er enige om ét udgangspunkt, nemlig at vi ikke ønsker at lave noget, der med nogen som helst ret kan siges at have tilbagevirkende kraft, og det udgangspunkt er Socialdemokratiet enig i.

Men det, jeg kritiserer lovforslaget for, hr. Svend Aage Jensby, er, at det afkast, som disse ordninger, der er oprettet, giver i 1993 og 1994 og 1995 og fremover, holder skatteministeren også uden for en beskatning. Hvis vi skulle hævde det princip generelt at sige, at det var en eller anden form for tilbagevirkende kraft, selv om det er noget, der kommer til at ske i en eller anden fremtid, men at det vil vi også tage hensyn til, så er der ingen muligheder for at styre samfundsøkonomien for nogen regering, uanset hvilken farve den måtte have.

Derfor er mit synspunkt, hr. Svend Aage Jensby, og Socialdemokratiets synspunkt, at vi ser ingen grund til, at vi skal tage mere vidtgående hensyn til nogle mennesker, som har anvendt et regelsæt til noget ganske andet, end nogen politiker, dengang det blev vedtaget, nogen sinde har tænkt det skulle anvendes til, end vi skal tage til f.eks. en folkepensionist, når vi ændrer på boligydelsesreglerne eller andre regler, som får virkning for fremtiden – også for dem, der er inde i ordningen – efter at loven er vedtaget. Jeg synes, det er lidt vigtigt, at vi holder fast i, hvad der kan kaldes tilbagevirkende kraft, og hvad der ikke kan. Vi er enige i, at der ikke må være tilbagevirkende kraft, men vi er også enige i, at de, der har forsøgt at udnytte alle mulige smutveje og regler til noget andet, end de var tænkt til, ikke skal have nogle fordele ud i fremtiden, som andre ikke får.

Jens Thoft (SF):

Tillad mig først en kort bemærkning om tilbagevirkende kraft. Med de synspunkter, hr. Svend Aage Jensby lagde for dagen, er det jo ikke muligt at forhøje f.eks. vægtafgiften på en bil, der allerede er anskaffet. Eller det er ikke muligt at lave en bådafgift på en lystbåd, der allerede er anskaffet. Eller det er ikke muligt at ændre ejendomsskattesatsen på en ejendom, der allerede er anskaffet. Jeg synes, at nu holder vi!

Der var en række mennesker, der i 1970'erne dampede af til udlandet, til Spanien, og de har nu fået skrumpeliver og andre helbredsproble-