

[Svend Aage Jensby]

uangeribelig. Denne juridisk gyldige aftale har så, fordi man i sin tid, da man lavede disse lovregler, ikke var tilstrækkelig opmærksom på hullerne i dem og mulighederne for at udnytte dem, fået nogle konsekvenser i form af den manglende agtpågivenhed fra lovgivningsmagtens side, som man udnytter. Så det er ingenlunde så nemt at drage sammenligning mellem, hvilke afgifter man har forhøjet ved lov, og hvad mennesker ved juridisk gyldige aftaler har indgået på civilretligt område. Så simpelt er det ikke, og det er det, der gør, at jeg har den holdning til overgangsregler, som jeg har.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jamen jeg må da spørge hr. Svend Aage Jensby: Hvad er det for berettigede forventninger, udlandsdanskere, som ikke engang betaler skat til Danmark, har til det danske skattesystem? Det, hr. Svend Aage Jensby vil, og det, hr. Svend Aage Jensby forsvarer, er, at man laver en særlig overgangsordning, som i særlig grad begunstiger folk, der ikke engang betaler skat her i landet.

Jamen kan vi da indrette det danske skattesystem, så folk i Spangkuk og Langtbortistan skal have nogle særlig berettigede forventninger? Men når det drejer sig om folkepensionisten og boligsikringen og sådan noget, så er hr. Svend Aage Jensby villig til at gribe ind. Der er dog tale om mennesker, der bor i Danmark og betaler skat til Danmark og altid har betalt til fællesskabet. Hvad er det, der gør, at disse mennesker, der stak af fra fællesskabet, i særlig grad skal beskyttes?

Jeg har da forståelse for, at vi skal prøve, andet vil jeg ikke love, at undgå at lave love med tilbagevirkende kraft. Jeg har såmænd stemt for en, det var lex Koch-Nielsen i sin tid. Så vi har da i hvert fald, mens jeg har været medlem af Folketinget, én gang lavet en lov, der decideret havde tilbagevirkende kraft. Så jeg vil kun sige, at jeg vil forsøge at bestræbe mig på ikke at lave love med tilbagevirkende kraft.

Men hvad er det for særlige rettigheder, disse mennesker skal have beskyttet, og hvorfor vil hr. Svend Aage Jensby ikke beskytte dem, når det drejer sig om folkepensionisterne? Og hvorfor er det ikke et godt argument, at jeg har købt min bil, og nu kommer hr. Svend Aage

Jensby og forhøjer vægtafgiften? Hvorfor er det et godt argument, at jeg har bragt min formue i skattely for senere at kunne flytte til Danmark og nasse på det danske skattesystem og nasse på det danske socialsystem og nasse på det danske hospitalssystem, som jeg, mens jeg tjente pengene, ikke ville betale til?

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensby (V):**

Ultrakort. Jeg vil gerne sige til hr. Jens Thoft, at mine pædagogiske evner ikke rækker bedre, end jeg gav udtryk for i mit korte indlæg for kort tid siden. Jeg havde såmænd nogle almindelige fornuftige juridiske betragtninger om dette emne her, og der var ikke noget som helst med at holde hånden over nogen, der flygtede fra Danmark til udlandet, fordi de var syge, eller hvad det var, hr. Jens Thoft sagde. Det har ikke noget med det at gøre. Jeg ser det ud fra en juridisk synsvinkel, og det synes jeg heller ikke gør noget her i Folketinget.

**Ole Donner (FP):**

Skatteministerens forslag om ændring af formue- og indkomstskattepligt af afkastet af visse livsforsikringer kan Fremskridtspartiet umiddelbart ikke støtte. Vi forstår godt skatteministerens ønske om at begrænse mulighederne for millionærer, der bevidst forsøger at unddrage sig beskatning af pensionsordninger, men vi kan ikke gå ind for det lovforslag, skatteministeren her fremsætter, fordi vi mener, at man i en lang række tilfælde vil ramme urimelig hårdt og formentlig også utilsigtet.

Jeg kan med det samme sige til skatteministeren, at Fremskridtspartiet er 100 pct. tilhænger alle de steder, hvor man foreslår at fjerne realrenteafgiften. Men hvis lovforslaget gennemføres, som det foreligger her, er vi overbevist om, at det vil ramme f.eks. arbejdskraftens frie bevægelighed. Hvis f.eks. en medarbejder har været udstationeret i et udenlandsk selskab i flere år og derefter vender tilbage til Danmark, vil han blive beskattet urimeligt, hvis han har været med i en pensionsordning i udlandet.

Man kan også stille sig det spørgsmål, om det måske kunne komme i strid med nogle EF-regler, for det er jo netop tanken, at der skal være fri bevægelighed over grænserne for arbejdskraften, og hvis de her foreslåede bestem-