

[Ole Donner]

melser gennemføres, vil der ske en økonomisk afstraffelse af skatteborgere under visse omstændigheder.

Men jeg vil ikke undlade at complimentere skatteministeren for, at man i dette tilfælde ikke ønsker at lave lovgivning med tilbagevirkende kraft. Det er vi meget tilfredse med. Og når skatteministeren så oven i købet taler om, at man ikke bør skuffe borgerne i deres forventninger om den skatteretlige bedømmelse, er vi helt på linje med skatteministeren her, og det er toner, som vi håber ministeren vil bruge også fremover.

Vi mener endvidere, at der i det foreliggende lovforslag sker en sammenblanding imellem sikreforsikringer og opsparingsordninger – en sammenblanding, som vi er bange for vil virke uhensigtsmæssig. Derfor håber vi, at man under udvalgsarbejdet kan komme dybere ned i den problematik.

Men umiddelbart må jeg altså sige, at Fremskridtspartiet ikke kan støtte forslaget, hvis det kommer uændret frem til tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg kan ikke lade være med at stille et spørgsmål til hr. Ole Donner. Hvis vi nu lover at være villige til at se på nogle af de eksempler, som hr. Ole Donner allerede har nævnt her – og der kommer givet flere under udvalgsarbejdet – vil hr. Ole Donner så ikke, som han har gjort i andre situationer, også være parat til sammen med os andre at arbejde for at få en sådan ikrafttræden af reglerne i dette lovforslag, at det fremtidige afkast for de personer, som vi er enige om bør underlægges en beskatning, også omfattes af en beskatning af de ordninger, der allerede er indgået? Vi har ingen ønsker om at gennemføre et lovforslag, som kan bidrage til at skabe problemer med hensyn til internationalisering af arbejdskraften, hvad enten det er danskere, der skal til udlandet, eller udlændinge, der skal til Danmark, så de ikke kan have normale ansættelsesvilkår uden at blive straffet i henseende til pensionsordninger.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Det glæder mig, at hr. Stavad er positiv over

for tanken om at se på de situationer, jeg her har nævnt. Hr. Stavad var jo så åben, at han sagde, at Socialdemokratiet ville være meget positiv over for at være med til at ændre nogle af de skævheder, uden egentlig at love noget, og derfor vil jeg også udtale, at jeg vil være positiv over for at se på ikrafttrædelsesbestemmelserne, og hvis vi i lighed med tidligere kan finde ud af noget fornuftigt sammen, er jeg åben over for forhandlingerne.

Bente Juncker (CD):

Man kan undre sig lidt over, at skatteministeren har kunnet få dette lovforslag igennem en borgerlig regering, da der ikke er ret mange elementer af borgerlighed i det. Der er måske det element, at man fritager for realrenteafgift, og man ligestiller forsikringsselskaberne herhjemme og i udlandet. Det er det element, der er af borgerlighed, men det er vel en naturlig ting, for det skal vi til nu. Men så holder borgerligheden egentlig også op.

Formålet med lovforslaget er ifølge overskriften at lukke et hul for folk, der bor i udlandet, og som har tegnet nogle dyre forsikringer. Det er hele CD's gruppe egentlig meget enige i, og det vil vi stemme for.

Vi er også enige med ministeren i, at der ikke skal rokkes ved den ikrafttrædelsesbestemmelse, ministeren har indsat i lovforslaget.

Men så holder det pæne i og for sig også op, for så er der nogle andre underlige elementer i dette lovforslag, hvis begrundelse jeg ikke forstår. Hvorfor i alverden vil man hindre mobiliteten? Hvorfor skal vi, når vi er på vej ind i det indre marked nu fra 1993, hindre, at folk herfra kan rejse til udlandet i tre år uden at blive brandbeskattet, når de vender hjem? De ydelser, de skal betale på en eventuel ordning i udlandet, er jo ydelser, som måske nogle steder er lovbundne, og så kommer de hjem og skal finde penge til den brandbeskatning, der venter dem. Jeg forstår ikke, at en borgerlig minister udsender et sådant signal.

Noget andet er, at det lovforslag, der er fremsat af CD og Socialdemokratiet, men som nu er blevet et lovforslag fra regeringen, om de 30 pct.s beskatning af eksperter, der kommer hertil, bliver totalt undermineret af denne lovgivning.

Jeg vil gerne sige til den socialdemokratiske ordfører, at det ikke er for sjov, at CD laver