

[Stavad]

partifæller i øvrigt kan tælles med, er der et massivt flertal for en sådan garanti.

Derimod er jeg da glad for at have konstateret, at der er et flertal her i salen, som har givet udtryk for, at man er parat til at se på, hvordan lovens ikrafttræden skal laves i forhold til beskatning af de fremtidige indkomster. Det er alene det, vi diskuterer, og dér synes jeg da, at det er tilfredsstillende, at der er så meget årvågenhed i forhold til, hvad ministeren forsøger at få sneget ind under forkerte overskrifter, at vi under udvalgsarbejdet får lejlighed til forhåbentlig at få ændret ikrafttrædelsesbestemmelsen, så at vi ikke giver større beskyttelse for millionærer end for ganske almindelige folkepensionister med en blank folkepension.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg er lidt nysgerrig efter at få fortolket tågesnakken fra Fremskridtspartiet. Det, Fremskridtspartiet sagde, var jo, at de ville stemme imod lovforslaget. Så stemmer de altså imod lovforslaget, men derefter spørger jeg: Kunne det tænkes, at Fremskridtspartiet ville medvirke til et ændringsforslag omkring ikrafttrædelsesbestemmelsen, der jo har tilbagevirkende kraft?

Jeg synes egentlig, at Fremskridtspartiet burde komme op og svare på det og ikke blive ved med den tågesnak. Det er altså et vigtigt signal at få ud til omverdenen, det har ministeren fuldstændig ret i.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Det er jo en lidt usædvanlig situation, at man ved en første behandling indleder de endelige drøftelser om, hvad der skal ske med lovforslaget ved tredje behandling.

Jeg mener ikke, at jeg har talt tåget. Jeg har udtrykkelig udtalt min kompliment til skatteministeren, fordi han ikke ville lave lovgivning med tilbagevirkende kraft. Jeg har også udtrykkelig sagt, at vi stemmer imod lovforslaget. Men jeg vil ikke her fra talerstolen ved en førstebehandling sige, hvilken pris vi skal have for at være med til at lave en anden bestemmelse et eller andet sted i loven.

Det er jo velkendt, at man godt kan være med i et flertal under sagens behandling for at

forbedre den dårlige lovgivning, som man i øvrigt er imod. Jeg synes næsten ikke, jeg kan sige det tydeligere: Der er en meget minimal chance for, at Fremskridtspartiet vil stemme for ret meget af dette lovforslag, men vi vil gerne have indflydelse på lovgivningen under anden og tredje behandling.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Hr. Stavad siger, at Socialdemokratiet ikke vil medvirke til en lovgivning med tilbagevirkende kraft, og så vidt så godt. Men hr. Stavad tilføjer så, at Socialdemokratiet vil medvirke til en lov, der beskatter fremtidige afkast af allerede oprettede ordninger, og det vil i denne situation virke som en lovgivning af skærpende karakter med tilbagevirkende kraft. Uanset hvad hr. Stavad siger, vil det socialdemokratiske synspunkt derfor føre til en lovgivning med tilbagevirkende kraft.

Nu har hr. Ole Donner så haft lejlighed til at klargøre sit standpunkt. Der er en række fyndord malet på væggene her uden for folketingsalen, og frit efter hukommelsen lyder et af dem, at den, der forstår fuglens sprog, kan blive minister. Efter at have lyttet til hr. Ole Donners sprog føler jeg nu, at jeg er i stand til at tælle til 90.

For det første kan jeg konstatere, at der er mere end 90 mandater, som siger ja til regeringens lovforslag, og efter hr. Ole Donners seneste udsagn, hvor hr. Ole Donner gentager sin kompliment til mig for at have fremsat et lovforslag, der ikke har tilbagevirkende kraft, kan jeg også konstatere, at der vil være mere end 90 mandater, som siger nej til et ændringsforslag fra Socialdemokratiet og SF om at lave lovgivning af skærpende karakter med tilbagevirkende kraft.

Jeg kan altså tælle til 90 mandater to gange, først til mere end 90, der siger ja til regeringens forslag, og dernæst til mere end 90, som siger nej til at ændre forslaget, så det får tilbagevirkende kraft. Det synes jeg er en tilfredsstillende udgang på denne debat.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg skal gentage, at det er usædvanligt, at man fører så lange forhandlinger under førstebehandlingen om, hvordan der endeligt skal stemmes. Medens jeg har siddet nede på min