

[Skatteministeren]

almindelig praksis for, at man ikke laver ikrafttrædelsesbestemmelser til ændring af ikrafttrædelsestidspunkter.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Ministeren må straks have mig undskyldt. Jeg udtrykte mig ikke præcist nok i første omgang, fordi jeg var en lille smule i tidnød, og det gik derfor for stærkt. Det, jeg mente med § 9, var ændringen af § 9, og det, jeg mente med mit spørgsmål, var, hvornår den ændring, der ligger i § 9, træder i kraft.

Min anden bemærkning skal være til det, ministeren sagde om, at der kan opstå uforudsete ting. Kritikken af de almindelige valutakursgevinster og -tab lå allerede i udvalget, jeg tror, at det var A. P. Møller – ikke ham selv, men hans selskab – der mødte op i udvalget og gjorde opmærksom på, at de rundt omkring havde agenter, der havde hver deres lille pengkasse, og hvis der var valutakurstab på pengeskassen, var det ikke fradragsberettiget, men hvis der var gevinst, var den indkomstskattepligtig, hvilket da var en rimelig kritik af forslaget. Det kendte vi da f.eks., og vi kendte da også de ændringer for nulprocentobligationer, som ministeren nu kommer med, som kan synes umiddelbart rimelige, ingen tvivl om det, men hvorfor kom regeringen ikke med den ændring allerede under forårets behandling af kursgevinstloven, for da var Landsskatterettens afgørelse fra 9. november 1990 kendt, så også her var en komplikation, som Folketinget var bekendt med, da vi vedtog lovforslaget.

Min sidste bemærkning skal gå til hr. Svend Aage Jensby, som var så begejstret for § 8 G. Det er da godt nok at forenkle reglen, men det reelle i forslaget er, at der nu gennemføres generelt carry-back for tab på ikke aktiebaserede finansielle instrumenter, sådan at der altid kan fratrækkes tab, bare skatteyder, ægtefælle og registreret partner inden for de sidste 5 år har selvangivet nettogevinst, uanset om det er på den samme eller på en ny kontrakt. Denne carry-back-regel vil desuden opildne spillefugle, som har haft en gevinst og nu føler, at de kan spille med tabsfradrag.

Jeg er ikke enig med hr. Svend Aage Jensby i, at ændringen af § 8 G er hensigtsmæssig. Jeg tror, at den vil vise sig at være overordentlig uhensigtsmæssig, men også det vil vi bore i under udvalgsarbejdet.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg må nu forstå den anden del af hr. Jens Thofts spørgsmål vedrørende ikrafttrædelsen på følgende måde: Det, hr. Jens Thoft spørger om, er, hvornår § 1, nr. 11 og 12, træder i kraft. De træder i kraft i overensstemmelse med § 6, stk. 1, som siger, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. Lovforslaget er simpelt hen bygget op sådan, at hovedikrafttrædelsestidspunktet er som nævnt i § 6, stk. 1, nemlig dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, men så er der i de efterfølgende stykker i § 6 nogle særlige ikrafttrædelsestidspunkter for en række nærmere specificerede paragraffer og numre, så de paragraffer og numre, der ikke udtrykkeligt er nævnt i stk. 2-11 i § 6, altså simpelt hen følger det generelle ikrafttrædelsestidspunkt i § 6, stk. 1. »Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende«, er altså også svaret på hr. Jens Thofts spørgsmål vedrørende § 1, nr. 11 og 12.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 232:

Forslag til lov om ændring af lov om tipping og lotto.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 19/2 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Peder Sass (S):**

I Danmark er alle sports- og idrætsorganisationer, en række humanitære og almennyttige