

[Grove]

partis medlemmer af udvalget indstiller lovforslaget til forkastelse.

Justitsministeren (Engell):

Hr. Arne Melchior rejste et spørgsmål, som jeg gerne vil indlede med at kommentere, nemlig spørgsmålet om forholdet mellem justitsministeren, Justitsministeriet og Folketinget. Det er selvfølgelig også et tema og et spørgsmål, som ligger mig og mit ministerium utrolig meget på sinde. Jeg har tidligere givet udtryk for – og det vil jeg gerne gentage – at jeg mener, at meget af den kritik, der er fremkommet både i medierne og fra politisk hold, er ubegrundet. Men det ændrer jo ikke, at det er en politisk realitet, som jeg naturligvis må forholde mig til, og derfor vil jeg gerne sige til hr. Arne Melchior, at jeg synes, situationen understreger, at det er vigtigt, at der er den fornødne tillid. Jeg forstår, at det er et spørgsmål, som vi skal overveje i fællesskab, og det er jeg indstillet på, og det håber og tror jeg også andre er; sådan opfattede jeg hr. Arne Melchiors tilkendegivelse.

For så vidt angår selve det forslag, som nu er til tredje behandling, vil jeg gerne til indledning sige, som jeg også har gjort det ved første- og andenbehandlingen, at det efter regeringens opfattelse er en forkert beslutning, et flertal i Folketinget er indstillet på at træffe i dag. Jeg har ved de tidligere behandlinger grundigt argumenteret for, hvorfor vi har den opfattelse, og det skal jeg ikke gentage.

Men jeg vil dog gerne minde om, at størstedelen af de personer, som omfattes af lovforslaget, har fået et endeligt afslag på opholdstilladelse både i Direktoratet for Udlændinge og i Flygtningenævnet, hvor deres forhold – for nogle vedkommende flere gange – har været vurderet særdeles nøje.

Herudover er der nogle andre forhold, som jeg vil knytte nogle bemærkninger til, og det er selvfølgelig ikke mindst den kendsgerning, at Folketingets ombudsmand i forgårs har afgivet en udtalelse om fremgangsmåden ved udsendelse af asylansøgere, som har fået afslag på opholdstilladelse.

Ombudsmanden har i sin skrivelse præciseret, at det er hans opfattelse, at der i det tilfælde, hvor en asylansøger, der har fået afslag på sin ansøgning, påberåber sig, at udsendelsen er i strid med udlændingelovens § 31, af Direktoratet for Udlændinge skal træffes en selvstæn-

dig forvaltningsretlig afgørelse om udsendelse, og at en sådan afgørelse fra Direktoratet for Udlændinge vil kunne påklages til justitsministeren, der således har det endelige retlige ansvar for udsendelsen, og at en sådan klage skal have opsættende virkning.

Ombudsmanden har også henstillet, at der, indtil en lovændring eventuelt er gennemført, bør træffes afgørelse i overensstemmelse med denne fortolkning af reglerne i udlændingeloven og forvaltningsloven, og da spørgsmålet om en ændring af bl.a. udlændingelovens § 31 kan forventes forelagt for Folketinget i løbet af relativt kort tid, foretager ombudsmanden i øvrigt ikke videre i sagen.

Jeg har valgt at knytte et par bemærkninger til udtalelsen fra ombudsmanden, fordi den jo i de seneste dage i debatten i medierne og også her i dag i folketingssalen bliver kædet sammen med særloven om palæstinenserne.

Jeg vil dog gerne begynde med at sige, at jeg netop med baggrund i udtalelsen fra ombudsmanden med umiddelbar virkning har sørget for, at Direktoratet for Udlændinge skal træffe en sådan forvaltningsretlig afgørelse om udsendelse i tilfælde, hvor en asylansøger, der har fået afslag, påberåber sig, at udsendelsen er i strid med § 31, og sikret, at Justitsministeriet i tilfælde af påklage vil træffe afgørelse i sådanne klagesager, og at klagesagen får opsættende virkning – med andre ord fulgt den konklusion, som ombudsmanden er fremkommet med.

Vi studerer i øvrigt på højtryk i ministeriet grundigt udtalelsen fra ombudsmanden og den redegørelse om udlændingelovens kompetencerregler, som ombudsmanden har afgivet, og jeg er jo indkaldt, som det også er blevet nævnt, til samråd senere i dag, hvor jeg måske får lejlighed til at gå lidt mere i dybden.

Men når fru Dorte Bennedsen ud fra ét synspunkt og fru Pia Kjærsgaard ud fra et andet synspunkt knytter udtalelsen fra ombudsmanden sammen med det lovforslag, vi har til behandling her i dag, og siger – det var det, som Jyllands-Posten skrev forleden, og som fru Pia Kjærsgaard jo i vid udstrækning tog til sig – at jeg skulle have sagt, at jeg ikke har haft nogen mulighed for at tilbagesende palæstinensere, som allerede har fået endeligt afslag fra Flygtningenævnet, og at ombudsmanden skulle have udtalt, at det ikke er korrekt, idet intet hin-