

[Pia Gjellerup]

komst. Fru Pernille Sams er til gengæld øjensynlig ikke optaget af, at det skam for længst er sket også i den private udlejningssektor. Men dér er det ikke så vigtigt, for dér vil man gerne have nogle lejestigninger. Dér vil man gerne, ikke overlade til beboerne at vedtage nogle lejestigninger, nej, man vil gerne have, at vi herinde vedtager nogle lejestigninger, som betyder, at lejen vil stige langt mere end den disponible indkomst.

Jeg synes, sådan en selektiv hørelse er ubehagelig og grænsende til det hykleriske.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Der er et principielt træk i fru Pernille Sams' argumentation, som jeg har meget svært ved at forstå. Fru Pernille Sams siger, at det er let nok at lave demokrati, hvis det ikke handler om ens egne penge, men om andres penge.

Jeg vil gerne tilslutte mig fru Pia Gjellerups kommentarer og spørge fru Pernille Sams, hvad det er for lejeforhøjelser, som fru Pernille Sams frygter at et øget beboerdemokrati vil udløse frem for de nuværende tilstande. Det er det ene.

Det andet er, at jeg vil bede fru Pernille Sams, når hun taler om egne penge eller andres penge, forklare mig, hvor hver eneste krone, som indgår i et privat udlejningsbyggeri, egentlig kommer fra. Hvis penge er det, vi taler om, der administreres eller forvaltes, bruges til forbedringer eller ikke bruges til forbedringer på den ene eller den anden måde? Hvor kommer hver eneste krone af disse penge fra?

Jeg er ikke bekendt med, at udlejerne betaler husleje. Jeg troede, at vi her diskuterede, hvordan de midler, som lejerne betaler, skal forvaltes, samt i hvilken sammenhæng med udlejerne de skal forvaltes og på hvilken måde.

Men jeg synes da, det er en meget interessant tanke, hvis vi her taler om nogle midler, som på en eller anden måde tilvejebringes af udlejerne, og som på en eller anden interessant måde er udlejernes private ejendom. Jeg vil gerne høre, hvordan udlejerne konkret bidrager til dette her. Jeg ligger jo under for den tvangsforestilling, at alle de penge, vi taler om her, stammer ét sted fra, nemlig fra lejernes huslejeindbetalinger.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Nu bliver det så omfattende at svare på, at jeg ikke kan nå det i en kort bemærkning. Men jeg skal gøre, hvad jeg kan, og så må vi tage resten af debatten i udvalget.

For det første vil jeg gerne sige til hr. Pelle Voigt, at over halvdelen af lejerne nu engang modtager boligstøtte til at betale deres husleje med. Det er det, jeg mener, når jeg siger, at det i mange tilfælde er lidt gratis at ønske alle disse ting, for man får den yderligere omkostning mere eller mindre finansieret over øget boligstøtte. Sådan er det.

Så siger fru Pia Gjellerup, at den private udlejningssektor også har store huslejestigninger. Ja, det har den da også.

Men sidste år måtte vi jo gå så langt som, at vi for den almennyttige sektors vedkommende herindefra måtte lægge låg over huslejestigningerne. De var oppe på 6 pct. om året, og når vi samtidig havde lønstigninger på 2 pct., var det nødvendigt, at Folketinget sagde, at ministeren kunne sige: 2 pct. huslejestigninger og dermed maksimum. Og det er jo en helt speciel situation, når den almennyttige sektor vel netop skulle være kendetegnet ved at have gode og billige boliger til danskerne, at det så er nødvendigt på den måde at begrænse væksten i huslejerne netop her.

Så alt i alt må jeg sige, at vi må tage hele denne debat bagefter, men de ting, som både Socialdemokratiet og SF har sagt, hvor de forsvare deres ønske om mere og mere beboerdemokrati og flere og flere udgifter både for lejerne og for det offentlige, dem er vi ikke med på.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Fru Pernille Sams oplyser her, at huslejen i den almennyttige sektor steg 6 pct. om året, inden man fra Folketinget greb ind og begrænsede stigningerne på de konti, som lejerne selv kan bestemme over, til 2 pct. Kan fru Pernille Sams oplyse, om det ikke er korrekt, at der i den private sektor på fuldstændig tilsvarende tidspunkt var huslejestigninger på 6-7 pct.? Og synes fru Pernille Sams, det ville være rimeligt at overveje at begrænse huslejestigningerne i den private sektor på tilsvarende måde, som det er gjort med den almennyttige sektor?