

Pia Gjellerup (S):

Jeg kom med en række generelle bemærkninger til de tre lovforslag fra SF under det forrige forslags behandling, så derfor skal jeg blot kort komme ind på de ting, der ligger i netop dette forslag.

Som det også fremgik af boligministerens indlæg, stilles der forslag om, at tilbudspligten udvides til at omfatte alle ejendomme. Man sætter en skillelinie ind, fastsætter forskellige fremgangsmåder for ejendomme med op til tre lejemål og større ejendomme. Jeg tror, at man også i den forbindelse skal se på de tilfælde, hvor den fremtidige ejer bor i ejendommen. Der gør sig nemlig nogle særlige forhold gældende her, og jeg tror, det ville være bedre at lægge skillelinier ind her.

Men som jeg læser forslaget, er dets principielle sigte at tilskynde så mange som muligt til og give så mange som muligt mulighed for at komme til at bo i en ejendom, de selv er medejere af. Jeg synes, det er en god tanke, som bør fremmes, og jeg synes også, at forslaget indeholder nogle meget væsentlige præciseringer af, hvordan man rent faktisk får gennemført tilbudspligten. I § 1, nr. 5, opregner man de ting, man skal have oplysning om i forbindelse med en tilbudsgivning; det er der i dag en del uklarhed om, og derfor er det en god huskeseddel at have med her, ligesom det var tilfældet med det forrige forslag.

Forslaget om ligestilling af erhvervs- og beboelsesejendomme, så erhvervslejere også får ret til at blive andelshavere, er jeg ligesom boligministeren lidt tvivlende over for, fordi bolig- og erhvervslejere i en sådan situation absolut ikke har samme interesser. Men det er noget, vi har kommenteret tidligere, og i lighed med tidligere vil vi også her gerne se på mulighederne for en afbalancering af disse ønsker, så erhvervslejere også kan gå ind som andelshavere på ordentlige vilkår.

Jeg synes i lighed med boligministeren, at vi bør forholde os afventende og se, hvilke virkninger forhøjelsen af tilbudsfristen til 10 uger vil medføre. Det var et væsentligt og vigtigt skridt, og vi vil gerne indhøste flere erfaringer, før vi skrider til en yderligere forhøjelse af fristen.

Forslaget peger også på et meget væsentligt punkt, som jeg dog ikke kan finde nogen egentlig løsning på, nemlig problemet med gli-

dende ejerskifte i de selskabsejede ejendomme. Jeg synes, det er meget afgørende at få set på det, men jeg mener ikke, at SF's forslag er tilstrækkelig administrerbart og tilstrækkelig klart, så vi vil ligesom i dag også få en række problemer i fremtiden. Men det er jo noget, der helt oplagt er mulighed for at se på under udvalgsbehandlingen for at få afklaret, hvad vi kan gøre for at få disse glidende ejerskifter ind under tilbudspligten.

Med disse bemærkninger vil jeg meddele, at vi har en principielt positiv holdning, men vi kan til gengæld ikke i alle detaljer give tilslutning til de enkeltpunkter, jeg har redegjort for her.

Pernille Sams (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte SF's forslag. Det er vores opfattelse, at de nuværende regler og skillelinier fungerer rimelig tilfredsstillende, og det er i øvrigt kun få måneder siden, vi forlængede fristen til de nuværende 10 uger og samtidig undtog sommerferiemånederne fra denne frist. Vi ser ikke samme behov for ændring af reglerne, som SF gør, og derfor må vi afvise forslaget.

Bodil Thrane (V):

Lovforslag nr. L 225 er, som det fremgår af dagens tekst, endnu et lovforslag fra SF, og denne gang handler det også om lejeloven, en styrkelse af tilbudspligten, som det fremgår af undertitlen.

Heller ikke dette forslag kan Venstre støtte. Vi mener, at ejere af private udlejningsejendomme skal have stor frihed til selv at bestemme, i hvert fald når det gælder ejendomme, der har mindre end et vist antal lejemål. De bør have større frihed til selv at bestemme, hvordan de vil forvalte deres ejendom, end når der er tale om større beboelsesejendomme og deciderede erhvervssejendomme. Det kan naturligvis altid diskuteres, hvor grænsen skal ligge, hvor mange lejemål der skal til, før en udlejningsejendom kan betragtes som erhvervsbetonet, så tilbudspligten indtræder. I øjeblikket siger loven seks lejemål, måske er det ideelt, måske ikke, men skulle vi vælge, ville vi nok snarere sætte grænsen op frem for at sætte den ned, som SF foreslår.

SF bringer også erhvervslejerforhold ind som noget nyt i forhold til gældende lov, og det fin-