

[Jørgen Estrup]

med sund fornuft at gøre. Det er sådan, man som lejer gerne vil have forholdene, så man ved, hvad det er, man betaler til, og hvad man får for det, og sådan at man er nogenlunde sikker på, at de penge, man indbetaler, ikke bare går ned i en lomme, man ikke kan se, og heller ikke ned igennem et hul i den pågældende lomme. Det synes jeg egentlig er ret rimeligt.

Derfor kan jeg på Det Radikale Venstres vegne sige, at vi har stor sympati for dette lovforslag. Hvis jeg endelig skal finde en enkelt modhage, er det spørgsmålet, om det virkelig er rimeligt at binde alle pengene i Grundejernes Investeringsfond. Sådan nogle store pengetanke har ikke min store sympati, og jeg var måske nok mere tilbøjelig til at synes, at man kunne overveje en lidt mere fleksibel ordning med hensyn til, hvor pengene skulle være. Men at de skal være der, og at det skal kunne konstateres, at de er der, er vi enige om, og derfor burde det også være muligt at finde en løsning.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jamen hr. Jørgen Estrup, det er jo netop det, der er problemet, det, der er så indlysende, når man tager ideologien og siger det så firkantet og enkelt, som hr. Jørgen Estrup gør, at hvis der betales til et bestemt formål, skal pengene naturligvis også være der, og der skal kunne aflægges regnskab. Det er jo, som jeg sagde ved et tidligere forslag, et spørgsmål om, hvilken opfattelse man har. Der er altså nogle her i Folketinget, der har den opfattelse, som hr. Jørgen Estrup gav udtryk for, og så er der nogle, der har været med til at have den tekst uden at have den opfattelse. Den melding, jeg gav, var: Jeg ved godt, at selv om jeg principielt siger, at hele huslejen bør være grundejerens, den må han disponere over, kan jeg ikke få flertal for det. Men kan jeg få flere penge til vedligeholdelse i de pågældende ejendomme, skal jeg da gerne skrive under på ideologien, for det er jo et spørgsmål om, som fru Pia Gjellerup sagde, at man må have nogle regler, så man ved, hvad det er, man har at rette sig efter. Og som jeg sagde først, er det altså også sådan, at langt de fleste ingen problemer har.

Den eneste reservation, jeg vil have, er, at jeg ikke vil stemme for en eneste krone mere ind i Grundejernes Investeringsfond end dem,

der er der i forvejen. De er tåbeligt nok anbragt.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg konstaterede kun med lidt forbløffelse og megen glæde, at jeg som radikal skal stå og blive bebrejdet af Fremskridtspartiets ordfører, at jeg er enkel og firkantet. Det var en interessant oplevelse.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg kan indledningsvis erklære mig enig med SF i, at der er et efterslæb, når det gælder vedligeholdelse, opretning og fornyelse af tekniske installationer m.v. i udlejningsboligmassen. Det er der ingen tvivl om, og det er også et af de problemer, vi tumler med i de såkaldte forhandlinger i Boligministeriet.

Vi er ikke enige i, som det udtrykkes i bemærkningerne her, at de nuværende afsætningsbeløb kunne give en væsentlig forøgelse af vedligeholdelse og fornyelse, blot de ville blive anvendt på den skitserede måde. Vi tror ikke, at det ville løse problemet.

Jeg skal lige nævne en anden ting, som vi også i princippet er enige med SF i. Det er spørgsmålet om regnskabspligt. Selvfølgelig skal der være styr på de penge, der bliver afsat til disse formål, og det er også en af de ting, som vi er opmærksom på i anden sammenhæng. At det så skulle være en fornuftig løsning at anbringe midlerne i Grundejernes Investeringsfond, vil vi også stille os tvivlende over for, ligesom andre har gjort det.

Nej, vi må sige, at nu satser vi på de forhandlinger, der er i gang. De kunne jo godt skride lidt bedre frem, det var da nyttigt at kunne spore lidt fremskridt nu, men det håber vi vil ske inden længe. Vi medvirker gerne til at få gang i det i hvert fald.

Jeg skal til slut sige, at vi afviser lovforslag nr. L 226.

Pelle Voigt (SF):

Der er virkelig grund til glæde og jubel efter behandlingen af dette lovforslag, for der er jo et ganske tydeligt flertal for at etablere orden på dette område og sørge for, at disse midler bliver hensat, at de bliver anvendt efter deres bestemmelse, og at der bliver aflagt ordentligt regnskab.