

[Pelle Voigt]

For os er det ikke altafgørende eller noget religiøst spørgsmål, hvilken institution der bestyrer disse midler, og hvis det for Det Radikale Venstre og for fru Kirsten Jacobsen og andre er et kardinalpunkt, at det ikke må være Grundejernes Investeringsfond, kan det tænkes – og jeg vil sige, at det kan mere end tænkes – at SF er til at tale med om en placering af midlerne et andet sted. Det afgørende for os er, at midlerne faktisk bliver placeret, og at der bliver aflagt regnskab for dem, så de kan anvendes efter deres formål og med den nødvendige beboerindflydelse.

Så er det jo morsomt, synes jeg, at jeg før blev bebrejdet af den konservative ordfører, at SF fremsætter forslag om boligpolitik, når der foregår forhandlinger om boligpolitik i Boligministeriet. Det var et udtryk for dårlig timing, mente den konservative ordfører. Det har jeg svært ved at se, og nu har vi fået et interessant indblik i disse forhandlinger eller mangelen på samme. Jeg tror, at hr. Lysholm Christensen meget præcist betegnede det, der skete, som »de såkaldte forhandlinger«. Vi forstod på fru Pia Gjellerups relativt omfattende referat, at man dårlig nok havde nærmet sig de væsentlige punkter i diskussionen endnu, og vi håber da meget, at det, at der nu er konstateret et klart flertal for de principper, der ligger i SF's forslag, kan hjælpe de forsamlede parter over nogle knaster i disse sammenhænge.

Under alle omstændigheder skal disse ting jo – og det synes jeg alle ordførerne skal være opmærksomme på – på et eller andet tidspunkt behandles i Folketinget. Jeg ville personlig synes – og det skal jeg sige i al venskabelighed til boligministeren – at det er en lidt mærkelig situation, hvis denne folketingssamling bliver afsluttet, uden at blot en brøkdel af den liste af interessante boligpolitiske initiativer, som regeringen har bebudet til denne folketingssamling, nogen sinde ser dagens lys i form af beslutninger eller lovforslag i Folketinget.

Hvis vi kommer i den situation, at det kun er SF's forslag, der rent faktisk eksisterer og skal behandles, må vi naturligvis tage det til efterretning. Men så må jeg sige, at det står klart, at dette forslag, altså lovforslag nr. L 226, er der et klart flertal for. Hvor mange partier der ud over det faste flertal, om jeg så må sige, vil støtte det med større eller mindre begejstring, kan jeg ikke helt overskue på grund af det, hr. Lys-

holm Christensen kaldte de såkaldte forhandlinger, men det vil vi vel kunne få konstateret under arbejdet med dette lovforslag i Folketingets Boligudvalg. Jeg går ud fra, at vi stadig skal holde møder i Folketingets Boligudvalg også, sådan at alle samtaler og drøftelser og forhandlinger ikke henlægges til de såkaldte forhandlinger, der øjensynlig ikke bevæger sig ret meget ud af stedet.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Efter hr. Pelle Voigts konklusion har jeg to direkte spørgsmål til hr. Pelle Voigt. Hvis det nu er sådan, at man skulle til at tale om dette forslag, vil jeg gerne spørge SF, om man er totalt afvisende over for at hensætte større beløb til vedligeholdelse, hvis man får dem kontoført osv.

Og jeg vil gerne høre SF, om man vil overveje, såfremt det bliver særskilte konti for hver ejendom med regnskabspligt og almindelig rentetilskrivning til den enkelte konto, da at lade grundejeren selv bestemme, hvor denne konto skal placeres.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Vi i SF er overordentlig venlige og fleksible og villige til at overveje, næsten hvad det skal være, altså overvejelser koster ikke noget. Det, der er vores bekymring i denne sammenhæng, er, hvis der gennemføres boligpolitiske tiltag her, som massivt pålægger lejerne nye udgifter i form af en eksplosion i huslejerne og dermed en eksplosion i de offentlige udgifter, som det vil udløse i form af øget boligstøtte og boligydelse. Men vi er da til at tale med inden for alle tænkelige rimelighedens grænser.

Det er vores opfattelse, vil jeg understrege, og det er det, vi siger i bemærkningerne til lovforslaget, og jeg forstår ikke, at langtfra alle ordførere er enige i bemærkningerne, skønt et flertal er enige i teksten. Det er vores opfattelse, at hvis man anvendte de afsatte vedligeholdelsesmidler efter deres hensigt, ville de være fuldt tilstrækkelige. Men det er helt indlysende, at hvis man kan komme trækkende med adskillige ejendomme, kvarterer osv. osv., hvor der igennem lang tids misrøgt består et klart vedligeholdelsesefterslæb, synes jeg, det vil