

[Grete Schødts]

sammenhæng med overvejelser om beboernes råderet og øvrige vilkår for beboere i almenlystigt boligbyggeri. Vi vil lade de tanker, der kom fra denne kongres, indgå i udvalgsarbejdet vedrørende dette forslag.

Når jeg nævnte før, at vi gerne ser forbedringer for alle lejere, også dem i det private udlejningsbyggeri, hænger det sammen med, at der i bemærkningerne til forslaget står, at lejerne i privat byggeri er bedre stillet. Socialdemokratiet er ikke enig i denne opfattelse, og vi vil under udvalgsarbejdet tage fat på problemet og håber på, at lejernes retsstilling i det almennyttige boligbyggeri kan udstrækkes til også at gælde lejere i privat boligbyggeri.

Socialdemokratiet går således positivt ind i udvalgsarbejdet og håber, at forslagsstillerne vil være indstillet på at ændre forslaget, så det gælder alle lejere, og således at lejernes retsstilling forbedres afgørende også i det private udlejningsbyggeri.

Pernille Sams (KF):

Det Konservative Folkeparti har fuld sympati for Fremskridtspartiets forslag. Det ligger på linje med tanker, som jeg ofte selv har givet udtryk for, og vi finder det yderst relevant, at lejerne i den almennyttige sektor får et klagenævn. Det er særdeles tiltrængt. Ikke sjældent ser man jo, at den almennyttige sektor varetager sektorens interesser frem for lejernes. Derfor mener vi, at denne beskyttelse af lejerne er helt relevant, og at det er udmærket, at lejerne får et sted at henvende sig, når der opstår tvister.

Vi har et praktisk problem, nemlig det økonomiske og bureaukratiske aspekt. Vi mener ikke, der skal opbygges nye, store bureaukratiske institutioner, og derfor vil vi kun være med, hvis det i praksis kan løses på en sådan måde, at vi ikke får opbygget en dyr og bureaukratisk mastodont. Det er der nemlig ikke brug for. Men hvis vi kan komme frem til en overskuelig og overkommelig og praktisk løsning, mener vi, det er en vældig god idé. Måske kan man tænke sig de nuværende huslejenævn besat med andre personer el.lign. i disse sager, som fru Kirsten Jacobsen også selv var inde på i sine korte bemærkninger. Det må vi se på, tanken er god, og vi bør kunne finde en ubureaukratisk løsning.

Bodil Thrane (V):

Skal vi have oprettet et klagenævn for det almennyttige boligområde? Det er, som man kan se, et lovforslag fremsat af Fremskridtspartiet, og jeg kan ikke lade være med at sige, at det er pudsigt, at netop Fremskridtspartiet, der altid beklager sig over et voksende bureaukrati og flere papirdynger, nu fremsætter et forslag om mere sagsbehandling og dermed mere bureaukrati.

Men når det er sagt, vil jeg gerne sige, at Venstre vil være meget villig til at se på sagen under et udvalgsarbejde, for der er nogle problemer for lejere i det almennyttige boligbyggeri, som måske kan løses gennem en eller anden klageadgang. Om det skal være, som det er foreslået her, eller på en anden måde, kan jeg ikke sige lige nu, men lad os se på sagen og finde en praktisk løsning, som lejerne kan bruge i påkommende tilfælde.

Det er meget vigtigt at understrege, at vi skal finde en løsning, der står i forhold til problemerne, og derfor skal vi også prøve at undersøge, hvor mange eller hvordan de klagesager er, der er tale om, inden vi beslutter os for en løsningsmodel, som vi fremover skal leve med. Men som sagt: Lad os se på sagen i udvalget.

Pelle Voigt (SF):

Jeg må sige, at jeg næsten ikke troede mine egne øjne, da jeg læste dette forslag fra Fremskridtspartiet. Først overskriften, så teksten og så bemærkningerne, og bemærkningerne er jo nogle af de mest kostelige. Her beskriver fru Kirsten Jacobsen, hvordan lejerne i det almennyttige byggeri er lige så svage i forhold til boligforeningerne som lejerne på det private boligområde, og henviser til det system, der gælder med huslejenævn i de regulerede kommuner som et eksempel til efterfølgelse, som dette her skal bygges op efter. Jeg synes, det er et stort politisk fremskridt for Fremskridtspartiet, at man er nået frem til det.

Det vil jeg gerne på SF's vegne kvittere for ved at sige, at vi støtter forslaget. Vi synes, det er et overordentlig fremskridtsvenligt og udmærket forslag, og selv om jeg har lyttet til de foregående ordførere med stor interesse, forstår jeg egentlig, at regeringspartierne ikke er særlig begejstret for dette forslag, men helst vil finde nogle andre konstruktioner, hvor dette her ikke rigtig kan komme til at fungere i virke-