

**[Pelle Voigt]**

ligheden, men at vi er i den interessante situation, at Socialdemokratiet støtter intentionerne i dette forslag. Og det betyder jo lige pludselig – jeg har siddet og talt mandater nede på min plads – at SF er tungen på vægtskålen. Hvis SF støtter dette forslag, har det flertal her i folketingsalen, endda et komfortabelt flertal, og det gør min glæde ved at støtte det så meget desto større.

Det betyder naturligvis også, at vi, når vi i fremtiden skal diskutere, om der skal være regulering på det private område, om man fortsat skal have huslejenævn i kommunerne osv., hver gang fru Kirsten Jacobsen foreslår, at denne regulering skal ophæves, vil tage fru Kirsten Jacobsens forslag frem og spørge, om det, at man nedlægger reguleringen og huslejenævnene, også betyder, at det nye af Fremskridtspartiet med Socialdemokratiets og SF's stemmer indførte klagesystem for beboerne i det almennyttige byggeri også skal nedlægges. Og så håber jeg, at vi til den tid er kommet dertil, at vi har et komfortabelt flertal for, at det skal det naturligvis ikke, ligesom reguleringen naturligvis ikke skal ophæves.

Så jeg takker for initiativet. Det er en solstråle i en ellers ofte mørk, langvarig og trist hverdag i arbejdet herinde.

**Svend Aage Jensen (CD):**

Centrum-Demokraterne ser også meget positivt på dette beslutningsforslag fra Fremskridtspartiet, og vi vil meget gerne medvirke til en fornuftig behandling af det i udvalget.

Vi mener også, at tanken om et klagenævn analogt med huslejenævnet er en interessant tanke og en idé, som vi tror vil være særdeles nyttig, idet den vil give lejerne nogle muligheder for at indbringe klager for dette klagenævn – muligheder, som de i dag skal anvende boligretten for at få tilfredsstillet, så vi vil se positivt på det i udvalget.

**Jørgen Estrup (RV):**

Jamen jeg vil også gerne på Det Radikale Venstres vegne deltage i den almindelige lovprisning af dette udmærkede forslag. Jeg synes, det er et fint initiativ. Jeg tror, at vi alle sammen kender situationer, hvor der er lejere, som henvender sig til én med problemer, som de ikke synes de har kunnet komme igennem med i deres boligafdeling, deres boligselskab,

og hvor de føler, at der trods beboerdemokratiet har manglet et eller andet. De er blevet uglest, og derfor har de haft brug for at gå et andet sted hen.

Jeg tror, at noget i stil med et brancheklagenævn, eller hvad man nu vil kalde det, vil være en god sikkerhedsventil for nogle af de frustrationer, der er inden for den almennyttige sektor, så fra vores side vil der være en udpræget vilje til at finde en praktisk løsning på dette problem.

Men jeg vil gerne føje til, at der er ét sted, hvor jeg synes at logikken svigter fru Kirsten Jacobsen i de bemærkninger, der er føjet til forslaget, for jeg ser jo, at man i bemærkningerne skriver følgende:

»Klagenævnene skal kun oprettes i de kommuner, hvor boligreguleringsloven er gældende. Det er således kommunerne selv, der bestemmer, om ordningen skal være gældende.«

Det forstår jeg ikke! Er det virkelig sådan, at beboerne i det almennyttige boligområde skal være gidsler hos kommunerne, og at man altså må sige til beboere, der har rimelige problemer, som de gerne vil have løst, at der desværre ikke er noget sted at gå hen at klage, hvis kommunen ikke vil? Det kan da ikke være rigtigt! Det kan da heller ikke set ud fra Fremskridtspartiets synspunkt være nogen fornuftig tankegang, at et sådant organ, der er fjernt fra beboerne, skal kunne beslutte, om de skal have lov til at klage.

Jeg synes, at den rimelige konklusion måtte være, at vi skal have klagenævnene udbredt ikke bare de steder, hvor der er huslejeregulering, men også de steder, hvor der ikke er huslejeregulering, og ikke bare for den almennyttige sektor, men da også for det private udlejningsbyggeri. Hvorfor skulle lejerne ikke have lov til at klage i det private udlejningsbyggeri, blot fordi kommunen ikke har villet lave huslejeregulering? Det kan da ikke være rimeligt!

Jeg synes derfor, vi skulle lave en lidt bredere, men selvfølgelig ubureaukratisk løsning, som skulle kunne give borgerne de muligheder, de helt åbenbart har brug for.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Med beslutningsforslag nr. B 56 peger Fremskridtspartiet på et reelt problem. Der er virkelig lejere i det almennyttige byggeri, som kommer i situationer, hvor de har behov for en let-