

[Køpke Christensen]

flertallet i befolkningen har, men vi understreger, at vi ikke ønsker at sige, at det skal være sådan, fordi det er vores holdning. Vi ønsker at give friere spillerum for de enkelte folkeskoler, så de får mulighed for at konkurrere med friskolerne eller med de private skoler. Det hører man tit og ofte fra folkeskolelærere at de ikke har mulighed for, som det er i dag.

Vi kan som sagt ikke støtte forslaget, men det tror jeg nok er gået op for de fleste her i salen.

Anders Mølgaard (V):

Med en lettere omskrivning af et berømt udsagn vil jeg starte med at slå følgende fast:

Folkeskolens fremtid er for vigtig en sag at overlade til nogle i andre sammenhænge udmærkede uddannelseseksperter. Det er essensen af Venstres holdning til det socialdemokratiske forslag om at nedsætte en folkeskolekommission. Men jeg fornemmede nu også på fru Helle Degns indlæg, at Socialdemokratiet er villigt til at indgå i andre samarbejdsmonstre end lige netop den foreslåede kommission, og denne åbning er Venstre naturligvis positiv over for.

Vi er modstandere af at begrave den nødvendige og brede folkelige debat om folkets skoles fremtid i en forkromet kommission. Kommissioner kan i visse sammenhænge have en god og nødvendig funktion, men slet ikke på dette fremskredne tidspunkt. I denne sag savner vi ikke ligefrem et debat- og beslutningsgrundlag; der er faktisk afviklet ca. 8.000 forsøg de sidste 4 år. Håndfast har evalueringen betydet næsten en meters penge i real af spændende og lærerige rapporter.

Jeg er helt enig med Udviklingsrådets formand, Birgit Darre, der i et interview i Folkeskolen nr. 4 1992, side 5, udtaler følgende om Folketingets beslutningsgrundlag:

»Aldrig har et Folketing haft så flot et grundlag at beslutte en enhedsreform ud fra.«

Tidspunktet er nu inde til, at folket og de folkevalgte trækker i arbejdstøjet. Det er vores fælles opgave og ansvar at sikre, at vi nu får gang i en bred folkelig debat, som føles nærværende for både hr. og fru Petersen i Thy og hr. og fru Hansen på 3. sal på Islands Brygge. Vi skal skabe rum for, lyst til og interesse for samtale om fremtidens folkeskole, meningerne bør brydes, og jeg håber, at debatten bliver præget

af livssyn og grundholdninger, og at der bliver mulighed for at fordybe sig i og fundere over de vigtigste pejlemærker for en livskraftig folkeskole.

Alt i alt skylder vi folkets skole en bred og folkelig debat og ikke ekspertkommissioner.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Jeg synes, det var et interessant indlæg, der kom fra Venstres ordfører, og jeg vil gerne stille det konkrete spørgsmål: På hvilken måde har Venstre tænkt sig, at udviklingsrapportens arbejde skal inddrages i et forslag til en indholdsmæssig revision af folkeskoleloven? Jeg synes, det er betænkeligt, at Venstre allerede på nuværende tidspunkt har givet tilslutning til at fremsætte et lovforslag, før man overhovedet har set en sammenskrivning, en konklusion af de anbefalinger, som udviklingsarbejdet må føre til. Hvad er det, Venstre mener der allerede nu ligger i udviklingsrapporten, som man kan se i det forslag? Var meningen med at stille forslaget på nuværende tidspunkt ikke at flage med en Venstrefane frem for at give sig tid til at høre på, hvilke anbefalinger Udviklingsrådet sender til Folketinget?

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):

Jeg vil gerne erklære mig fuldstændig enig med fru Helle Degn, og så vil jeg stille det helt konkrete spørgsmål til hr. Anders Mølgaard: Hvor synes hr. Anders Mølgaard, vi kan se resultaterne af de 8.000 forsøgs- og udviklingsarbejder i det lovforslag, der blev fremsat i går?

(Kort bemærkning).

Anders Mølgaard (V):

Jeg tror også, fru Helle Degn og fru Else Marie Mortensen er bekendt med, at det efter Folketingets dagsorden er meningen, at vi den 12. marts skal fordybe os i disse sager, og jeg mener, at det, vi i dag skal forholde os til, er ønsket eller mangel på ønske om at diskutere, hvorvidt vi har behov for en ekspertkommission, så jeg vil gemme den centrale del af debatten til den 12. marts, men jeg vil da godt som hovedlinje sige, at vi alle sammen kender essensen af disse rapporter, og at der bliver rig lejlighed til at debattere disse ting det kom-