

[Lysholm Christensen]

er det vigtigt med en grundig debat forud for vedtagelsen af en sådan ny lov. Det er glædeligt, at debatten allerede er i gang, og vi har, som det også er nævnt af så mange andre, en række forsøgsresultater liggende på bordet allerede nu, og vi afventer nogle samlede beskrivelser af forsøgsarbejdet i løbet af kort tid. Så der er faktisk meget på bordet, som kan danne grundlag for denne nye lov om folkeskolen.

Jeg er godt tilfreds med, at vi ikke skal gøre det færdigt i denne samling; det ville have været et urimeligt hastværksarbejde, men jeg vil dog også sige, at det er vigtigt, at vi får det gjort i næste folketingsår, og alene den tidsramme hindrer det kommissionsarbejde, som her er foreslået, i hvert fald hvis kommissionen først skulle færdiggøre sit arbejde 1. juni 1993. Jeg mener ikke, der er nogen grund til at forhale denne proces så langt. Vi har nu rimelig tid til at inddrage de forsøgsresultater, der allerede er, og vi imødeser som sagt stadig væk sammenskrivningen, men der er også tid til at få det inddraget i det videre arbejde med reformen.

Socialdemokratiet har naturligvis ret i, at det lovforslag, som vi blev præsenteret for i går, ikke er udarbejdet på baggrund af disse forsøgsresultater; det er jo en ministers gode ret at fremlægge et forslag, som bærer præg af den politiske holdning, der ligger bag ministerens arbejde. Sådan er vilkårene i det politiske arbejde.

Men den debat skal vi have senere, og dér bliver det så muligt at skyde det ned, man ikke synes skal have lov at stå, og i øvrigt bidrage med de tanker, man selv finder vigtige i den forbindelse. Både Socialdemokratiet og vi andre har jo rig mulighed for dér at påvirke det videre arbejde med folkeskoleloven. Man kan så håbe, at det, der sker i løbet af sommeren og det tidlige efterår, kan være med til at præge det nye lovforslag, som må komme i begyndelsen af næste samling.

Man kan vel heller ikke bortforklare, at det forslag fra Socialdemokratiet, som vi behandler nu, også bærer præg af skolepolitiske tanker. Jeg tænker på udvælgelsen af de punkter, der er nævnt i bemærkningerne. Det er formentlig ikke tilfældigt, at det er de punkter, der er nævnt. Det er jo vigtige sager for Socialdemokratiet.

Der er punkter, som jeg også mener er vigtige, men jeg synes nok alligevel, at det er, som om man pålægger kommissionen et lidt bundet mandat med den måde, punkterne her er udarbejdet på.

Det skal jeg ikke gå nærmere ind i, men i Kristeligt Folkeparti er det vores opfattelse, at tiden nu inde til, at politikerne trækker i arbejdstøjet. Vi skal deltage i den debat, der skal være i den kommende tid, og vi håber også, at forældre, lærere, og hvem der ellers er engageret i skolens arbejde, vil deltage livligt i den debat, således at vi kan få lavet et godt lovgrundlag for vores fælles folkeskole.

På denne baggrund må jeg afvise Socialdemokratiets forslag om nedsættelse af en folkeskolekommission.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Til hr. Lysholm Christensen blot den bemærkning, at jeg ikke har lyst til at anfægte ministerens helt naturlige ret til at fremsætte lovforslag, jeg vil bare anfægte visdommen og klogskaben i det. Jeg mener, at undervisningsministeren med sit initiativ pådrager sig ansvaret for at gøre folkeskolen til en ideologisk kravlegård. Det mener jeg folkeskoleområdet er for vigtigt til. Jeg mener, at ministeren også som minister burde føle et ansvar for det udviklingsarbejde, som Folketinget har bestilt, og derfor have ventet med at fremkomme med sit eget forslag, indtil ministeren ligesom vi andre havde lyttet til, hvad det er, der er folkeskolens hverdag, og hvad signalerne derfra er, for de er ikke afspejlet i ministerens forslag, som vi så i går. Det var for os at se en skuffelse.

Else Marie Mortensen (S):

På forslagsstillernes vegne vil jeg gerne takke partiernes ordførere for deres kommentarer til forslaget, og specielt vil jeg aflevere en kvittering til de ordførere, der har udtalt sig om vigtigheden af tid til debat, og for bemærkningerne om, at det ikke har noget hastværk dette stykke lovarbejde. Debatten er vigtig; det er gået igen fra mange sider.

Vi har nu det parlamentariske problem, at vi skal have samlet de utrolig spændende resultater fra forsøgs- og udviklingsarbejderne. Ministeren ønsker at indbyde til – sådan forstod jeg det – et internatmøde, hvor vi skal drøfte vide-