

[Else Marie Mortensen]

re. Det kommer vi selvfølgelig beredvilligt og meget gerne til, men vi tror ikke på, at en politikerkulegravning bør være den eneste vej ud af dette. Det kan højst blive et trin på vejen.

Vi håber, at Udviklingsrådets rapport, som ministeren i nogle sammenhænge lidt hånligt har kaldt en drøvtyggerrapport, bliver en opsamling og en koordinering af mindst 24 særdeles velkvalificerede forskningsrapporter, som i øvrigt har kostet det danske samfund 400 mio. kr., forskningsrapporter, der hver for sig indeholder spændende bud på fremtidens folkeskole for alle, den fremtidens folkeskole, der skal rumme børn fra København og børn fra Vestjylland, børn, hvis forældre er velstillede, og børn, hvis forældre har det svære, børn, der har forskellige talenter og evner, børn af fremmedsprogede forældre og børn af danske forældre, kort sagt: Den danske folkeskole med et sundt og naturligt enhedspræg.

Jeg vil som forslagsstiller slutte, som vores ordfører begyndte, med at sige, at vi ikke vil have ideologiske eksperimenter i vores folkeskole; det er vores børn for vigtige til.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Der er som ved den foregående debat om folkeskolen i forbindelse med førstebehandlingen af SF's og Det Radikale Venstres forslag en forbløffende enighed på en række punkter, som lover godt for mulighederne for at skabe bred enighed om en indholdsreform.

Fru Helle Degn og fru Else Marie Mortensen siger, at Folkeskolen ikke skal være en ideologisk kravlegård. Jeg er fuldstændig enig. Der er intet ønske hos regeringen om på nogen måde at drive ideologi i forbindelse med den fleksible lovramme, vi skal have for landets folkeskole.

Jeg vil gøre opmærksom på, at ni ud af ti socialdemokratiske tanker i bemærkningerne til det forslag, vi behandler, kan rummes inden for det forslag, regeringen fremsatte i går – ni ud af ti. Det, der ikke kan rummes, er ønsket om en udvidelse af undervisningspligten, og det forstår jeg, at heller ikke SF eller andre partier støtter, og derfor kan vi vist se bort fra det.

Resten kan leve og trives inden for den ramme, regeringen har lagt frem. Det lyder da ikke særlig ideologisk. Det lyder måske liberalt,

men så er det jo i betydningen rummeligt, folkeligt med plads for forskellige opfattelser.

Vi er ovenud enige med Socialdemokratiet i, at vi skal sikre,

»... at der ikke kan opstå for stort efterslæb i kvaliteten af og niveauet på den undervisning, folkeskoleelever landet over modtager efter folkeskoleloven, ...«.

Vi kunne ikke være mere enige. Det er jo baggrunden for den enkle målstyring, regeringen lægger op til. Ved at fastslå målstyringen kan vi til gengæld give frit slag også for alle de tanker, som er rummet i de socialdemokratiske bemærkninger til det forslag, vi behandler, og også for de tanker, der var indeholdt i Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres forslag, som vi behandlede forleden.

Vi er også enige om, at vi skal, og jeg citerer igen fra det socialdemokratiske forslag:

»... sikre, at den enkelte folkeskole ikke udvikler sig så forskelligt, at det bliver vanskeligt at flytte fra en skole til en anden.«

Vi er enige. Det er derfor, vi skal have denne målstyring. Vi har f.eks. strøget tanken om, at man kunne skrive, at engelsk skulle starte senest fra fjerde klasse. Vi har strøget ordet senest, fordi vi er enige med Socialdemokraterne i den betragtning, at der skal være en vis faglig enhed i folkeskolen, bl.a. af hensyn til de mange, der flytter.

Tanken om, at undervisningen skal kunne organiseres i fire eller fem bredere fagområder, har jo kunnet realiseres under udviklingsprogrammet. I regeringens forslag foreslås det, at vi fjerner de sidste hindringer for, at det kan realiseres, også uden at det behøver at hedde forsøg. Vi afviser blot, at man trækker det ned over hovedet på alle, fordi vi ikke er så overbevist om velsignelsen af denne opdeling. Blandt andet har jeg svært ved at se, hvordan man kan undervise i alle sprog samtidig, og jeg har svært ved at se, hvad formålet egentlig skulle være med det, men det skal være tilladt.

At eleverne skal inddrages i hele undervisningens arbejdsproces mener regeringen sandelig også. At der skal være

»... mulighed for en reel undervisningsdifferentiering ...«

er vi utrolig enige i, og også at det bl.a. skal kunne ske – for Socialdemokratiet har ordet »bl.a.« med –

»... bl.a. gennem helhedsorienterede projektarbejder, ...«.