

[Helle Degn]

positive bemærkninger, som jeg vil sammenfatte i ét spørgsmål: Hvad var formålet for ministeren med at fremsætte sit eget forslag 3 måneder – bare 3 måneder – før sammenfatningen og anbefalingerne fra Udviklingsrådet lå på vores bord?

Ministerens forslag er produceret, før rapporterne er fremlagt, og derfor vil det være rart for offentligheden at få et indblik i, hvad baggrunden er for, at ministeren fremsætter sit forslag, så kort tid før et så stort udviklingsarbejde ser dagens lys.

Det kan være, ministeren måske var bange for, at de anbefalinger, rapporten kommer med, ikke stemmer helt overens med de anbefalinger, Venstre ville give. Men det er kun en grim mistanke, man kunne have.

Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad ministerens egen begrundelse er for at fremsætte sit eget forslag tre måneder før.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Det svarer jeg meget gerne på.

Proceduren har været nøje aftalt med Udviklingsrådets formand. Det har hele tiden ligget klart, at regeringen ikke ville fremsætte et forslag, før vi havde evalueringsrapporterne. Det har vi overholdt. Udviklingsrådet har derefter selv besluttet, at det ville foretage en sammenfatning. Dertil har jeg sagt, for sådan er jo mit liberale sindelag, at det ville jeg da ikke forhindre, skønt det er lidt usædvanligt, at et udvalg vælger at ændre og udbygge sit eget kommissorium og gå videre, end ministeren har ønsket. Men jeg har venligt og flinkt sagt: Det skal I endelig gøre, I skal bare vide, at jeg fastholder den aftale, den procedure, som der hele tiden har været, nemlig at regeringen ville spille ud ved nytår 1992.

I øvrigt er det fuldstændig ligegyldigt, at regeringen sendte et forslag til høring før jul. For det første var rapporterne, i hvert fald de relevante, så vidt jeg husker, kommet alle sammen, før vi spillede ud. For det andet rummer regeringens forslag plads til de forsøg; der er jo plads til udviklingsforsøgene i regeringens forslag. Og endelig vil jeg gøre opmærksom på, at regeringens forslag blev fremsat i går.

Det er i det sidste par uger, vi efter meget grundig læsning af høringssvar har foretaget justeringer, finpudsninger. Hvis man ser efter,

vil man kunne se, at det ikke er småting, vi har lyttet til. Så jeg beder om, at man regner tidspunktet for fremsættelse af forslaget fra denne uge og ikke fra december. Man har lov at sende skitser til høring, og vi gjorde det altså ikke, før rapporterne forelå. Nu er der så gået adskillige måneder, nu ligger det endelige forslag der, og ingen kan sige, at vi ikke har fulgt proceduren nøjagtigt, som den hele tiden har været aftalt med Udviklingsrådets formand. Hun har da heller ikke haft nogen form for kritik af regeringens fremgangsmåde i denne sag, den har nemlig været aftalt i flere år. Derfor er der ikke noget som helst mærkeligt i det.

Jeg kunne vel teoretisk set have sagt til Udviklingsrådet, at jeg syntes, de skulle være færdige med den sammenfatningsrapport den 1. februar; men det har jeg ikke sagt, for jeg synes, at det måtte Udviklingsrådet selv om. Men jeg har tydeligt sagt til Udviklingsrådet, at hvis de ønskede, at sammenfatningen skulle komme, før vi spiller ud, så måtte den komme frem, før fristen udløber for fremsættelse af nye forslag her i Folketinget, og det er omkring 1. februar. Det har man hele tiden vidst.

Så alt er, som det skal være i forhold til udviklingsforsøgene. De kan rummes inden for dette forslag, der lægges frem, og jeg er sikker på, at også de gode tanker, der kommer i sammenfatningsrapporten, kan rummes inden for forslaget.

Skulle det være sådan, at der kommer overraskelser, så sker der jo ikke noget ved det, for vi har rapporten i god tid, før vi mødes i august og drøfter tingene igennem. Jeg kan altså ikke se, der er sket noget som helst uopretteligt ved, at regeringen som aftalt har spillet ud nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.