

[Lilli Gyldenkilde]

bånd på os selv, og det vil jeg godt advare imod.

Når jeg taler om, at der kan komme nye tiltag, tænker jeg på nye aktiveringstilbud. Der kan komme fremrykninger, så vi slet ikke når til den situation, at folk går ledige i 7 år eller 12 år, men bliver aktiveret uddannelsesmæssigt eller arbejdsmæssigt og kommer i arbejde. Derfor mener jeg, at nogle af forudsætningerne for indgåelsen af forliget er bortfaldet, og jeg kan forstå på fru Lone Dybkjær, at hun heller ikke troede, at de holdt, hvilket lyder ejendommeligt for mig. Men jeg vil godt bede til, at vi ikke lægger os for fast på, hvad Zeuthenudvalget skal mene.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg mener ikke, at forudsætningerne er brudt, det vil jeg gerne sige. Jeg har et medansvar for forliget; jeg mener ikke, forudsætningerne er brudt, og vi havde i hvert fald øjnene åbne, da vi lavede det. Men andre af dem, der sad omkring bordet, kan selvfølgelig have en anden mening om den sag.

Men fordi vi har nedsat et Zeuthenudvalg, forhindrer det jo ikke, at vi kan have en politisk debat, og jeg har bare gjort rede for min holdning til dagpengesystemet. Jeg mener faktisk, at med den nuværende finansieringsordning er det ikke rimeligt, at man kan bevare dagpengeretten i en længere periode end i dag. Der er masser af mennesker, der aldrig er kommet ind i dagpengesystemet, der er masser af mennesker, der aldrig har fået en chance, og det går også ud over dem i denne sammenhæng. Hvis vi havde rigeligt med penge, var det jo ikke noget problem, men vi har faktisk i øjeblikket et underskud på noget i retning af 30 mia. kr. på finansloven. Det er jo det, der er vores store problem.

Jeg har heller ikke sagt, at vi ikke skal lave aktiveringsordninger, men med de nuværende finansieringsordninger mener jeg simpelt hen ikke, det er socialt ansvarligt over for de grupper, der aldrig er kommet ind i systemet, hvis vi udvider det yderligere. Der er altså nogle andre grupper, det kommer til at gå ud over, og dem har jeg altså også i sinde at tage mig af.

Man kan naturligvis diskutere, om vi kan gøre tingene bedre inden for kontanthjælpssystemet, diskutere ægteskabsklausulen og alt

muligt andet, men at man teoretisk er berettiget til 9 års understøttelse, når man har haft arbejde i 26 uger, synes jeg er ganske flot. Der er mange unge, som falder ud af systemet, det er jeg enig i, og det er også derfor, jeg gerne vil have den undersøgelse. De kan næsten ikke have haft arbejde, for så ville de ikke falde ud.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Som jeg har sagt før, mener Socialdemokratiet, at forudsætningerne er brudt. Der er 50.000 flere ledige i dag, end da forliget blev indgået, og det var ikke de forventninger, de politiske partier havde. Og det siger sig selv, at uanset hvor meget man har uddannet sig på UTB eller i en selvvalgt uddannelse eller har gennemgået forskellige jobtilbud, er det naturligvis sværere for en langtidsledig at komme ind på arbejdsmarkedet, end hvis der kun havde været 265.000 ledige, som vi forventede dengang.

For det andet har vi med åbne øjne truffet beslutning om at forlænge revisionsbestemelsen, og det sætter naturligvis også de langtidsledige i en anden situation. Men det har vi været enige om, og det synes vi sådan set også var en rigtig og fornuftig beslutning.

Så vil jeg godt sige, at jeg synes, fru Lilli Gyldenkilde overreagerer på en eller anden måde. Jeg går da ud fra, at Zeuthenudvalget, der blev nedsat med støtte fra et meget bredt flertal – oven i købet et enigt Folketing, hvis jeg ikke tager meget fejl – har fået et meget klart politisk signal i det kommissorium, som ikke er drysset ned fra himlen, men er blevet diskuteret meget grundigt og inderligt. Og derfor har jeg en klar forventning på Socialdemokratiets vegne om, at Zeuthenudvalgets medlemmer forholder sig til det kommissorium og ikke til mere eller mindre tilfældige signaler i en politisk diskussion om konkrete forslag. Det er i hvert fald vores forventning, så hvis det kan betragtes som et signal, er det hermed givet.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg er enig i, at der findes et kommissorium for arbejdet i Zeuthenudvalget. Jeg er også enig i, at en del af det, fru Lone Dybkjær gav