

**[Lilli Gyldenkilde]**

Det er ikke godt nok, det, vi laver på disse områder. Jeg ved, det er lidt svært at tage SF's synspunkter i de her sammenhænge med ind i overvejelserne, eller i hvert fald kommer vi aldrig med i forhandlingerne. Og det er af gode grunde, for vi vidste jo, dengang dette her blev vedtaget, at det ville få den følge, som det fik. Derfor er vi ikke med i forliget om det, og derfor kan vi ikke være med i videre drøftelser, for vi er ikke en del af forligskredsen. Men det skal nu ikke afholde os fra at bruge Folketinget til at få en debat om disse ting og til – i håb om, at der er nogle fra pressen, der ser det – at man i hvert fald tager denne gruppe op til en overvejelse om, hvad vi skal gøre med den fremover.

Men punktet om, at kommunerne går ind og laver om på det, der laves herinde, er vi nødt til at lade indgå i overvejelserne, for det er altså for dårligt arbejde, der bliver lavet herinde, når det er så let at omgå det. Og selvfølgelig bliver de nødt til at omgå det ude i kommunerne, for de har ikke råd til andet.

Vi kommer nærmere ind på denne debat i forbindelse med forslaget, der følger efter; det kan ikke undgås, for vi ændrer ikke mening fra det ene øjeblik til det andet. Jeg synes, dette forslag er bedre end det socialdemokratiske, og jeg kan forstå på Socialdemokratiet, at de egentlig også synes, det er et godt forslag, men at der ikke er flertal for det. Derfor har man fundet på noget andet, som det jo desværre også nok viser sig at der ikke er flertal for.

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Fru Lilli Gyldenkilde sagde, at vi havde en enestående arbejdsminister, og hvis ellers det skal opfattes som en kompliment, takker jeg for det. Men jeg er ikke helt sikker på, at det i denne sammenhæng skulle opfattes på den måde.

Bebrejdelserne gik på, at jeg henviste til et papir, som fru Lilli Gyldenkilde ikke havde til rådighed. Jeg stod egentlig i en vildfarelse og troede, at det var et papir, der var stillet til rådighed for Arbejdsmarkedsudvalget, men ved nærmere eftersyn kan jeg godt se, at det er det ikke. Det er et papir, der er udleveret i forligskredsen, men der er ikke noget hemmeligt i det, så hvis medlemmer af Arbejdsmarkedsudvalget ønsker det, kan de naturligvis få det.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Det skal jeg så sige mange tak for. Men altså: Vi, der sidder i salen i dag, og de, der eventuelt hører på debatten, sidder ved mikrofonerne og skal skrive om debatten, må altså ikke få tallene at vide i forbindelse med, at vi diskuterer dette her. Det beklager jeg selvfølgelig, for jeg mener, at der er tale om 80 pct. kvinder, og så er det lidt svært at sige, hvor mange af dem der er enlige, og hvor mange af dem der er samgifte. Aldersmæssigt ved vi fra pressen, som har skrevet om dette her, at det er en meget yngre aldersklasse, end man egentlig troede, da man lavede overgangsordningen fra 55 til 60 år på efterlønnen. Da troede man, at man tog hånd om noget af det her, og det viser sig desværre, at det gjorde man ikke.

Jeg skal beklage, at der ikke kan være større åbenhed omkring disse ting. Jeg må se i øjnene, at de direkte oplysninger er der altså ét parti som ikke har fået indtil nu, og det er Socialistisk Folkeparti. De øvrige partier har fået dem, fordi de hører med til forligskredsen. Ja, måske har Fremskridtspartiet heller ikke fået dem, i hvert fald ikke i forligskredsen. Vi er altså to partier, der er forholdt de oplysninger, som har betydning for den debat, vi her har, og som har betydning for den offentlige debat, der nu har kørt i et halvt år. Til det er der bare at sige: Velbekomme!

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 66: