

(Kort bemærkning).

**Sønderby (V):**

Jeg siger da tak for, at man ikke vil begynde at lovgive på det andet område. Det vil Venstre heller ikke.

Men vi mener, der er en lovgivning på arbejdsmarkedet, og vi mener, den nugældende miljølov tager højde for det; det har vi diskuteret mange gange, som arbejdsministeren også sagde. Vi vil selvfølgelig kigge på tingene i udvalget, men jeg mener ikke, at der er behov for at stramme op, fordi vi netop har set, at Arbejdstilsynet har ændret reglerne og strammet op, og domstolene har også strammet op. Det er derfor, at vi siger: Lad os nu kigge lidt på tingene. Vi havde jo arbejdsmiljøloven oppe sidste år, og så mener vi ikke, at vi behøver at tage den op hvert år. Nu kan vi få en masse spørgsmål og svar i udvalget, men jeg er da glad for, at man ikke vil gribe ind alle steder.

**Den fg. formand (Jørn Pedersen):**

Vi vender tilbage til ordførerrækken og med lidt forsinkelse fru Pia Christmas-Møller.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg skal beklage, at jeg var inde i rummet ved siden af. Jeg troede, at Socialdemokratiet, som partiet plejer van, skulle have et par ordførere på banen, selv om det er deres lovfor-slag.

Jeg skal på den konservative gruppes vegne sige, at vi mener, at det aldrig må kunne betale sig at overtræde arbejdsmiljøloven, og specielt vigtigt er det selvfølgelig at sikre, at det aldrig kan betale sig at overtræde reglerne med for-sæt eller ved grov uagtsomhed.

Vi mener, at vi i 1990 gennemførte en markant udvidelse af strafferammerne. Bl.a. blev der ved den lejlighed gennemført en udvidelse af strafferammen til 1 års fængsel. Men hidtil har straf i form af fængsel og frihedsberøvelse aldrig været anvendt, og vi synes måske nok, at der er grund til lige at vente og se, hvordan det virker i praksis, inden vi skærper straffen yderligere.

Det er baggrunden for, at vi umiddelbart vil afvise Socialdemokratiets forslag, for vi mener faktisk, at der i øjeblikket er rimelig stramme bestemmelser i arbejdsmiljøloven; men vi vil ikke afvise, at vi på et senere tidspunkt vil tage

problemstillingen op. Vi synes altså bare, at vores nyligt gennemførte ændringer skal have lov at virke lidt i praksis, inden vi forivrer os for meget her fra folketingssalen.

Med hensyn til mulighederne for konfiskation af udbytte m.v. har arbejdsministeren jo også her været inde på, at der allerede i dag er adgang til at gennemføre den form for sanktion. Så alt i alt mener vi, at vi kan tilslutte os intentionerne, der måtte ligge bag Socialdemokratiets forslag, men ikke den konkrete ud-møntning, på nuværende tidspunkt.

**Tommy Dinesen (SF):**

Man kan måske sige, det er lidt forbavsende, at selv om vi for 2 år siden vedtog et forslag om ledelsesansvar, hvor man lavede loven om, således at man nu bl.a. kan sætte arbejdsledere i fængsel i op til et år, så er der altså ikke nogen, der er kommet i fængsel endnu, eftersom man kan læse den ene sag efter den anden i aviserne om, hvorledes disse ting groft bliver overtrådt ret så tit. Det er bemærkelsesværdigt f.eks. i aviserne i dag at kunne se, at der er seks fisk, der er døde i en eller anden å, og der er altså en ejer dér, eller ham, der har ledt nogle ting ud i åen, der får en bøde på 15.000 kr. Samtidig er der andre eksempler, hvor der er en arbejder, der er faldet ned af et stillads, med baggrund i at man ikke har efterlevet eller overholdt de regler, der er, og dér får man altså en bøde på 3.000 kr.

Man kan se med hensyn til »Scandinavian Star«, hvor 158 mennesker døde; dér kan redere-n måske få en betinget dom på et halvt år. Det er ærlig talt lidt mærkeligt.

Så kan man selvfølgelig sige: Jamen så er der ikke nogen grund til at komme med et forslag om, at fængselsstraffene skal forlænges, hvis ikke bestemmelserne bliver brugt alligevel. Det kan der da være noget om, men fra SF's side skal der ikke herske nogen tvivl om, at vi gerne så, at man brugte disse bestemmelser, altså at man kunne sætte folk i fængsel en gang imellem, hvis det er nødvendigt. Ikke fordi folk bliver bedre af at komme i fængsel, men fordi det er en straf, som der nu er åbnet op for, og som jeg tror at de fleste af Folketingets partier gik ind for i sin tid, da det blev vedtaget – måske med undtagelse af Fremskridtspartiet, der jo altid har haft en særpræget holdning på disse områder; de mener, at det er folks egen skyld.