

[Tommy Dinesen]

Vi er positive over for dette forslag, og vi vil selvfølgelig støtte det under det udvalgsarbejde, der nu kommer. Jeg har siddet og kigget på nogle af de gamle tal for arbejdsskader for unge mennesker; der er jo anmeldt adskillige tusinde, f.eks. i 1984. Jeg har dem kun op til 1989, men det er jo mange tusinde, der kommer til skade.

Jeg synes også, det er bemærkelsesværdigt, at man nu skal til at diskutere idrætsskader i denne forbindelse. Enhver ved jo, at der er forskel på idrætsskader og arbejdsskader, eftersom man får penge for det ene – det kan man selvfølgelig også få for det andet.

Man skal måske gøre opmærksom på, at en af de ting, man burde sætte noget mere på – det gør man jo i arbejdsmiljøloven – er, at sikkerhedsrepræsentanterne på de forskellige arbejdspladser, hvis der er nogen, går ud og tager sig af de unge mennesker, når de f.eks. kommer på en arbejdsplads.

Som sagt er vi positive over for forslaget, og vi mener, at det ville være rart med en skærpeelse, og vi håber også, at det er meldingen her fra Folketingets talerstol, at folketingsmedlemmerne mener, at de straffe, der gives i dag med hensyn til arbejdsskader, er for få og for små.

Poul Nødgaard (FP):

Dette lovforslag hænger i meget høj grad sammen med andre socialdemokratiske forslag, som er til behandling her i Folketinget i dag. Der er tale om ændrede straffebestemmelser, når virksomheder ved grov uagtsomhed forvolder skade på unge mennesker under 18 år.

Jeg vil både håbe og tro, at ingen virksomhed gør noget med forsæt, og glemmes må det heller ikke, at virksomhederne jo allerede er under offentlig kontrol, bl.a. gennem Arbejdstilsynet. Det synes jeg ikke rigtig er kommet frem i debatten.

Forslaget virker endnu mere søgt, når man læser, at en virksomhed skal have konfiskeret sit udbytte, som er opnået ved en overtrædelse. Jeg spørger: Hvordan i alverden kan man beregne sig frem til dette? Det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på.

Jeg må sige, at Fremskridtspartiet anser forslaget for et slag i ansigtet for vore virksomheder, der i endnu højere grad skal under offentlig bevågenhed. Man kunne faktisk godt have

ønsket, at forslaget aldrig havde set dagens lys. I Fremskridtspartiet kan vi bestemt godt medvirke til gode bestemmelser på arbejdsmiljøområdet, men det, som Socialdemokratiet her lægger op til, kan vi ikke medvirke til.

Og måtte jeg så i øvrigt lige slutte med at sige til hr. Tommy Dinesen: Jeg ved ikke, hvor hr. Tommy Dinesen har fanget en udtalelse om, at Fremskridtspartiet har den opfattelse, at hvis folk kommer til skade, så er det deres egen skyld. Det må være grebet ud af den blå luft, eller måske ud af den blå trøje, som hr. Tommy Dinesen har på i dag. Det er i hvert fald ikke en udtalelse, jeg mindes at have hørt i de tider, jeg har været medlem af Fremskridtspartiet. Men det er da muligt, at der kan støves en eller anden udtalelse op, hvor en Fremskridtsmand i en letsindig stund har sagt noget i den retning.

Men det ligger da helt klart – lad det være slået helt fast, og derfor nævnte jeg Arbejdstilsynet i mit indlæg – at Arbejdstilsynet, synes jeg, på ganske udmærket vis støtter virksomhederne og også ser efter, at ting er, som de skal være. Og jeg vil da godt sige, for lige at følge det op, hr. Sønderby sagde: Vi kan aldrig nogen sinde opnå, at der ikke sker noget som helst. Det er da klart. Der kører også biler på landevejene, der skal rette sig efter færdselsreglerne, og de droner jo altså også sammen en gang imellem, uanset hvor mange regler og paragraffer vi laver her i dette Folketing.

Det, det drejer sig om, er, at man ikke overbelæsser befolkningen og virksomheder osv. med regler og paragraffer, så man til sidst stort set slet ikke ved, hvilket ben man skal stå på af hensyn til alle de mange love og regler, der er lavet. Det drejer sig om at lave et forenklet samfund, hvor enhver har et ansvar, også den enkelte selv, men så sandelig også de, der driver virksomhederne.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

I de 5-6-7 år, jeg har været arbejdsmiljøpolitisk ordfører for mit parti, har jeg da haft mange debatter med Fremskridtspartiet, hvor de på det nærmeste har sagt, at det, at der sker arbejdsskader, arbejdsulykker, på virksomhederne, det er da folks egen skyld; det er da, fordi de ikke ser sig for. Under den sidste debat, jeg havde med hr. Tom Behnke i forbin-