

[Tommy Dinesen]

delse med lukkeloven, kom vi også ind på dette, og da var det noget med, at det var da, fordi folk ikke tænkte sig om. Og den slags ting er der altså andre ordførere – utallige, var jeg lige ved at sige – fra Fremskridtspartiet der har stået her og har sagt.

Det er rigtigt, at vi ikke bare kan lave regler osv. og så tro, at der ikke sker flere overtrædelser, men nu har vi trods alt fået nogle regler her i Danmark. Arbejdsmiljøloven er jo altså 16 år gammel, og nogle af reglerne er ganske udmærkede. Hvis de undersøgelser, der er lavet, ellers står til troende, er der en nedgang i sådan noget som hjerneskader og lign. Det har selvfølgelig kostet nogle penge at have et arbejdstilsyn, at have et BST osv., men pengene kommer jo ind igen.

Men selvfølgelig – det vil jeg da godt give hr. Poul Nødgaard ret i – vi skal jo dø alle sammen på et eller andet tidspunkt, men det skulle helst være sent i vores tilværelse; det må ligesom være tankegangen i det her.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Egentlig var jeg lidt glad for, at hr. Poul Nødgaard som den første ordfører bemærkede, at det forslag, vi behandler, omhandler unge under 18 år. Det er i hvert fald meget centralt for Socialdemokratiet at få det slået fast. Man taler hele tiden om, at man ændrede loven i 1990 – det er rigtigt – med hensyn til straffebestemmelserne osv., men det er jo de generelle straffebestemmelser. Det, der er Socialdemokratiets budskab med dette forslag, er at skærpe bestemmelserne for så vidt angår beskæftigelse af børn og unge under 18 år.

Når det så er sagt, så hørte jeg jo også hr. Poul Nødgaard komme med nogle bemærkninger om Arbejdstilsynet, og dér vil jeg godt spørge hr. Poul Nødgaard, om jeg skal forstå disse bemærkninger som en ros til Arbejdstilsynet for den indsats, man gør.

Endelig bemærkede jeg også, at hr. Poul Nødgaard nævnte, at Fremskridtspartiet godt kan medvirke til gode arbejdsmiljøløsninger. Jeg tror, Tinget vil være interesseret i for første gang måske i en 7-8 år – apropos hvad hr. Tommy Dinesen sagde – at høre et par eksempler på gode løsninger. Det kunne være interessant at få at vide, hvad det er for løsninger.

(Kort bemærkning).

**Sønderby (V):**

Hr. Poul Erik Dyrlund sagde, at vi havde ikke lagt mærke til, at det specielt var de 18-årige, altså de unge, forslaget tog sigte på. Det har vi da lagt mærke til, men der er jo taget højde for det i den arbejdsmiljølov, der er lavet nu.

Men det, jeg havde lyst til at spørge om, er så, at i et af de senere forslag – dér må jeg give hr. Poul Nødgaard ret, for forslagene hænger sammen – har man nedsat en kommission til at kigge på de unges erhvervsarbejde. Men inden man nedsætter den kommission, vil man altså ændre på loven. Nu synes jeg ikke, der er behov for at lave den kommission – det skal jeg sige senere – men jeg giver da hr. Poul Nødgaard ret i, at Arbejdstilsynet gør et udmærket stykke arbejde, og loven, som den er, virker.

Men hvis vi kan få nogle spørgsmål og svar i udvalget, som viser, at der er nogle problemer, så har arbejdsministeren jo sagt, at man kan kigge på det. Det tror vi ikke på, og vi må jo også have den lov, vi har lavet, til at virke. Vi har set, at straffereglerne strammes osv., så jeg synes ikke, man behøver at lave lovgivning hele tiden her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Det er rigtigt, at vi på et senere tidspunkt skal behandle et andet forslag fremsat af Socialdemokratiet om en kommission, og jeg vil godt af hensyn til hr. Sønderby benytte lejligheden til at sige, at der altså er en væsentlig forskel på dette forslag og så forslaget om en kommission.

Det forslag, vi her behandler, har baggrund i nogle i hvert fald for Socialdemokratiet oplagte akutte problemer i forhold til beskæftigelsen af de unge. Og når det nu ikke kan være anderledes, end at vi er nødt til at stramme straffebestemmelserne op en yderligere gang, så er det på grund af den beklagelige konstatering, at 13.000 unge mennesker hvert år kommer til skade ved at udføre fritidsjob. Det er jo fritidsjob, vi taler om. En stor part mister en legemsdel osv. osv., en 12-13 stykker bliver slået ihjel hvert år. Det er den beklagelige konstatering, der ligger til grund for, at vi ønsker ekstra skærpede straffebestemmelser, når det gælder de unge mennesker.