

### Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne om forslaget sige, at Det Radikale Venstre sådan set er enig i intentionerne i det, der ligger i forslaget, som jeg opfatter således, at det ikke skal være muligt at slække på arbejdsmiljøet på en sådan måde, at det går ud over mennesker. Det er jeg helt enig i.

Spørgsmålet er så, hvordan man kan gennemføre de mest hensigtsmæssige straffebestemmelser i den anledning. Der er vi som udgangspunkt noget tvivlende over for, om det faktisk er den rigtige vej at sige, at straffen kan stige til hæfte eller fængsel i indtil 2 år, og det er mere ud fra, at der jo faktisk ikke foreligger nogen særlige domme i øjeblikket, der har anvendt de straffebestemmelser, vi har i øjeblikket.

Jeg synes, det kan være rigtigt at fastholde en eller anden form for straffebestemmelse eller fængselsbestemmelse, for jeg tror faktisk, den har en vis præventiv virkning. Hvor jeg normalt ville sige, at der kun skulle være tale om en bødestraf, så tror jeg egentlig – og det er i lyset af det, man også refererer til her, nemlig miljølovgivningen – at det godt kan være meningsfyldt også at have en straffebestemmelse som en slags præventiv virkning. Jeg tror i og for sig ikke, straffen virker særlig meget; jeg tror ikke, det virker særlig meget på denne type af mennesker, der har begået uagtsomhed eller bevidst har handlet forkert, at anbringe dem i fængsel. Men som præventiv virkning tror jeg det spiller en rolle.

Det, som optager mig mest, er naturligvis det foreslåede stk. 3, nemlig hvordan man kan lave en hårdere straffebestemmelse, når det drejer sig om økonomien, for her tror jeg, man skal sætte ind. Og jeg har selvfølgelig også glædet mig over nogle af de paralleller, som Socialdemokratiet her har draget til miljølovgivningen, alene af den grund, at jeg jo selv har deltaget i de skærpende ting, der er foretaget i forbindelse med miljølovgivningen.

I og for sig savner jeg en lidt mere konkret gennemgang af, hvad der egentlig sker på dette område. Jeg er godt klar over, at der er nogle oversigtsmæssige ting i bemærkningerne til forslaget, men jeg synes godt, der kan være basis for at gå dybere ind i det. Det er rent faktisk det, vi har gjort, når vi har diskuteret straffebestemmelserne i forbindelse med miljølovgivningen. Der gik vi rimelig konkret til værks, og

på baggrund af de domfældelser og andet, der blev foretaget, foretog vi skærpselser. Det mener jeg egentlig også ville være en vej her.

Jeg vil derfor allerede nu opfordre arbejdsministeren til at prøve at komme med en konkretisering af, hvordan straffen og domfældelserne rent faktisk er inden for dette område, sådan at vi kan tage stilling til, om vi føler, det er nok. Det gjorde vi ikke inden for miljøområdet, og derfor skærpede vi. Det er selvfølgelig en proces, man så skal igennem, men jeg tror, at det er en nødvendig proces, sådan at vi kan skabe bredde for den holdning, at her skal der altså foretages noget skærpende. Det var det, vi opnåede i miljølovgivningen ved det seje arbejde, vi lavede, og jeg tror, hr. Glønborg også kan huske processerne i det; det var et lidt sejt arbejde. Det er klart, at vi på visse tidspunkter godt kunne have lavet nogle snævrere flertal for nogle skærpende bestemmelser, men vi valgte alligevel at tage den lidt seje vej, fordi vi derved skabte lidt større bredde i forståelsen for, at det var nødvendigt at gøre noget på dette område. Det er egentlig den samme metode, jeg synes man skal anvende her.

Så altså: positiv over for intentionerne, en smule skeptisk over for, om det er de rigtige veje, der er anvendt, og tilsagn om et udvalgsarbejde, hvor vi mere detaljeret går igennem, hvad der egentlig har været af straffe og domfældelser på dette område, som det også fremgik af arbejdsministerens udsagn: Lad os nu kigge på, hvad vi allerede har lavet, og lad os se, hvordan det går. Vi er jo ved allerede nu at kunne have nogle resultater fra 1990-ændringen, og så synes jeg, vi kan kigge på dem og se, om der er nogen tendenser her.

### Glønborg (KRF):

For dette lovforslag vil jeg gerne rette en tak til Socialdemokratiet. Jeg synes, det er udmærket, at det er kommet frem, for der er brug for, at vi får kastet mere lys ind over denne problemstilling i forbindelse med miljølovgivningen.

Jeg kan jo se, at Socialdemokratiet har været flittige læsere af de initiativer, der er taget tidligere. I miljøminister Chr. Christensens tid blev der rejst et klart ønske om en skærpelse, og fru Lone Dybkjær har fortsat det stykke arbejde; vi står bag ved det. Vi skal have en skærpelse af de foranstaltninger, vi træffer.