

[Poul Nødgaard]

Hvor kunne det dog være befriende, såfremt SF kunne komme med nogle forslag, der var mere erhvervsvenlige, gerne sådan, at der var nogle virksomheder, der kunne få lyst til at producere noget mere. SF ved jo udmærket godt, at det forslag, man her har fremsat, ikke er vejen frem og ud af arbejdsløsheden.

Alligevel fortsætter man med at fremsætte forslag, der mere eller mindre ligner det samfundssystem, som netop er brudt totalt sammen i Østeuropa. Det kunne være befriende, såfremt SF kunne finde på at sadle helt om. For et par uger behandlede vi f.eks. i Folketinget en stribe SF-forslag af samme skuffe, jeg husker bl.a. et om, at det offentlige skulle opkøbe fabrikker og overgive dem til iværksættere. Magen til forslag har jeg aldrig set. Jeg nævner blot dette som eksempel på en efter Fremskridtspartiets opfattelse helt forfejlet politik. Tænk, hvis vi kunne slå bro mellem disse forskellige opfattelser af, hvordan man får flere i arbejde.

Jeg synes virkelig, at SF skulle overveje en politik, der giver erhvervslivet lavere omkostninger og dermed en forbedret konkurrenceevne. Hvis SF ville skrive sig de ord bag ørerne, så ville vi se, hvordan det hele blomstrede i dette land, men det gør det ikke via sådan nogle ordninger som den, vi bliver præsenteret for her i dag. Lad os sammen erkende, at netop det er vejen frem til en øget beskæftigelse igennem en sund privat sektor. Hvis SF betræder den vej, så tror jeg, vi er på vej mod det rigtige fremskridtssamfund.

Glønborg (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan ikke uden videre gå ind for dette forslag, fordi vi har ikke kunnet se, at vi kunne være med til at finansiere det inden for de aftaler, vi har indgået. Det betyder selvfølgelig ikke, at vi ikke kan se en vis form for fornuft i forslaget; der er et stykke tænkearbejde bag ved det, og jeg vil ikke, som nogle af de øvrige ordførere har gjort, nedgøre SF's forslag, for det synes jeg ikke der er grund til.

Jeg ser det som en anden form for iværksætterydelse. Vi må jo konstatere, at vi har brugt en del penge til den form for iværksætterydelse, som består i at give den enkelte lidt hjælp til at komme i gang med noget, der i de allerfleste tilfælde er blevet en enmandsvirksom-

hed, som har kørt, så længe tilskuddet kunne oppebæres og måske en kort tid derefter. Vi må desværre konstatere, at de fleste iværksættertydelser ikke førte til noget vedvarende. Jeg ser det som en anden måde at gøre det på, når SF siger: Hvad med at lade de eksisterende virksomheder kunne være iværksættere?

Man har så opstillet en række betingelser. Princippet om, at det er mindste fælles mål, som udløser tilskuddet, kan jeg godt se noget fornuftigt i. Jeg må indrømme, at det ser noget indviklet ud, første gang man læser det igennem, men når man så kigger på det et par gange mere, kan man godt se en idé i det. Derfor synes jeg egentlig nok, at forslaget fortjener at blive sammenholdt med værdien af de midler, vi bruger til den almindelige iværksættertydelse, og at vi vurderer, om dette her måske var værd at tage med ind.

Jeg vil ikke på nogen måde afvise at arbejde videre med tanken, men jeg kan altså ikke love tilslutning til forslaget.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal starte med at takke hr. Glønborg fra Kristeligt Folkeparti for som den eneste af ordførerne at have taget forslaget seriøst. Jeg er ked af, at fru Lone Dybkjær fra Det Radikale Venstre ikke kunne være til stede, for filosofien i forslaget er jo præcis den samme som i De Radikales forslag om at slippe de ledige løs, det er bare en lidt anden mekanik.

Det, vi har lagt op til, er at gå ind i debatten om, hvordan vi skaber job i private virksomheder, og dér kan man så diskutere mekanikken. Det forstod jeg at hr. Glønborg var villig til uden at skrive under på alt, hvad vi er kommet med. Det forventer jeg heller ikke. Jeg er også sikker på, at fru Lone Dybkjær ville gå ind i det her, så vi er i hvert fald 3 partier, der interesserer os for denne problemstilling, og så kan vi nok også finde en løsning. Desværre giver vores 3 partier jo ikke flertal, og dér må jeg sige, at jeg var meget, meget skuffet over den socialdemokratiske ordførers indlæg. Efter mange pæne ord kom det frem, at job ikke var noget, man skulle skabe i det private erhvervsliv, det skulle være i det offentlige eller i det grå felt mellem det private og det offentlige arbejdsmarked.

Jeg tror, som også arbejdsministeren sagde det, at vi skal satse på mange ting. Vi er selvføl-