

[Pia Christmas-Møller]

allerede er taget i den anledning, og også for de initiativer, som står lige for døren.

Så alt i alt mener jeg, at intentionerne bag Socialdemokratiets forslag er rigtige nok. Vi skal være meget opmærksomme på hele dette område, men jeg mener ikke, vi har brug for at vedtage beslutningsforslaget, sådan som det ser ud på nuværende tidspunkt. Dertil er det for upræcist på den ene side og på den anden side for præcist. Det går ind på nogle felter, hvor vi i øjeblikket allerede har nogle ganske gode operationsmuligheder. Så vi afviser Socialdemokratiets forslag.

Sønderby (V):

For ikke at forlænge debatten vil jeg starte med at være venlig over for hr. Poul Erik Dyrhund, for så har vi vel en chance for, at vi ikke skal snakke alt for længe om dette her.

Vi er for så vidt ikke uenige i, at vi skal sikre de unge på arbejdspladserne. Jeg synes bare, at hr. Poul Erik Dyrhund burde have undersøgt, hvad arbejdsministeren har sat i gang, for arbejdsministeren gjorde jo meget klart rede for, at Arbejdsmiljørådet er i gang med dette her. Og hvis det kan klares med en ændring af bekendtgørelsen, er det egentlig unødvendigt, at vi bruger lang tid på dette her. Arbejdsministeren har meget nøje gjort rede for, hvad det er, man arbejder med, og det tror jeg vi skal vente på.

Nu er det jo ikke et specielt arbejdspladsproblem, for børn kommer også ud i voldssituationer andre steder. Så skal man til at undersøge, hvor mange der udsættes for vold på gaden osv., og så skal man jo sætte en masse undersøgelser i gang. Vi har haft nogle grimme eksempler på vold på arbejdspladserne, og det har man så i Arbejdsmiljørådet taget højde for og kan klare det i bekendtgørelsen. Så det synes vi egentlig er på vej til at blive løst. Det er så også roser til forslagsstillerne, for det har de ikke vidst, men de har i hvert fald ramt samme område, som arbejdsministeren har, og også det område, som Arbejdsmiljørådet har haft kik på. Det synes vi er i orden.

Med hensyn til den yderligere information om arbejdsmiljøssager: Nu har vi drøftet de unge meget her i eftermiddag, og det hænger måske lidt sammen med det, som arbejdsministeren også sagde, at der har jo været sat en masse arbejde i gang fra Undervisningsministeriets

side, fra arbejdsministerens side, for at fortælle de unge om disse regler, og det har måske skærpet interessen. Det kan godt være, at det nogle steder ikke har fungeret lige så godt som andre steder, men det tror jeg vil falde på plads.

Vi kan ikke støtte dette forslag; vi kan støtte ideen i det, så vi kan ikke gå imod forslaget og sige, at det, der står i forslaget, ikke er godt nok, for det har arbejdsministeren sat i gang. Vi kan selvfølgelig fortsætte behandlingen af forslaget i Folketinget og i udvalget få at vide, hvad arbejdsministeren har sat i gang. Derefter tror jeg at også hr. Poul Erik Dyrhund vil sige, at så behøver vi ikke dette forslag.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg synes, det er nogle store problemer, der her bliver rejst, og desværre har vi ikke løsninger på dem alle sammen. Jeg må desværre nok indrømme, at vold på arbejdspladsen, og dér tænker jeg på røveri på benzintanke osv., nok ikke er et problem, der bliver løst af, at vi får diskuteret det herinde, bare det var så let. Man kan også se, at selv om man f.eks. har lavet videoovervågning i banker og andre steder, sker der stadig røverier; de hører til avisernes daglige historier.

Der er ridset en hel del ting op i forslaget, som måske kan have en præventiv virkning. En af de ting jeg mener man måske også burde have med, er det, som man f.eks. bruger inden for DSB, hvis en selvmorder springer ud foran et tog, nemlig psykologhjælp. Det har, efter hvad jeg har fået oplyst, vist sig at være meget godt i den slags tilfælde.

De ting, der ligger i dette forslag, mener vi, ligesom jeg var lidt inde på, burde undersøges af den kommission, som forslagsstilleren var inde på under det forrige forslag, så vi kunne få noget mere at vide og nogle forslag til løsningsmodeller. Vi burde måske under udvalgsarbejdet få en oversigt fra ministeren over, hvad der er ved at være i gang på disse områder, for det er normalt ikke noget, vi selv bliver orienteret om, uden at vi beder om det, og jeg har i hvert fald ikke set noget om det i Arbejdsmarkedsudvalget i et stykke tid, så det mener jeg vi skal have til gennemsyn, inden vi går videre med dette forslag.

Poul Nødgaard (FP):