

[Energiministeren]

get har fået et forholdsvis klart billede af biogasfællesanlæggenes aktuelle formåen på det landbrugs-, miljø- og energimæssige område.

Det er min opfattelse, at biogasfællesanlæggene endnu ikke er parate til at indgå i energiforsyningen i større omfang. Det er nødvendigt fortsat at udvikle teknikken og ikke mindst forbedre økonomien i biogasfællesanlæggene; og hvis det lykkes, er der store perspektiver i biogassen.

På den baggrund har landbrugsministeren, miljøministeren og jeg for nylig besluttet at iværksætte et opfølgingsprogram på biogasområdet. Programmet skal løbe i 3-års-perioden fra i år til 1994. I forbindelse hermed vil der blive ydet tilskud til et mindre antal demonstrationsanlæg både i og uden for naturgasområder.

Hvis opfølgingsprogrammet dokumenterer, at biogas på hensigtsmæssig måde kan indpasses i energiforsyningen, vil regeringen foreslå en videregående anvendelse af biogas.

Ved vurderingen af det resterende behov for nye store værker i de kommende år vil skrotningen af ældre værker spille en betydelig større rolle end tidligere.

En meget stor del af landets kraftværker blev idriftsat i 1960'erne og frem til midten af 1970'erne. Ca. 60 pct. af kapaciteten eller godt 5.000 MW er således over 15 år gamle, og alle disse værker vil i de kommende 20 år nå pensionsalderen.

Selv om det formentlig vil være attraktivt at renovere nogle af disse anlæg, er det indlysende, at der specielt efter år 2000 skal opføres et betydeligt antal store værker til erstatning af de gamle anlæg. Det gælder, selv om elforbruget skulle ophøre med at stige fra den dag i morgen.

Erstatningen af de eksisterende værker med nye anlæg vil i øvrigt bidrage væsentligt til at reducere energiforbruget og miljøbelastningen.

Elsam har i december 1991 indsendt en ansøgning til Energistyrelsen om to store værker på hver 400 MW til idriftsættelse i 1997 og 1998. Det første anlæg forudsættes gasfyret, mens det andet forudsættes kulfyret.

De to anlæg vil i mange henseender være identiske, hvilket vil reducere anlægsomkostningerne.

Som jeg tidligere har givet udtryk for, er jeg principielt positiv over for Elsams planer om en udbygning med både et gas- og et kulfyret anlæg. Men jeg vil af gode grunde nødig tage stilling til de konkrete anlæg, før Energistyrelsen har afsluttet sin behandling af ansøgningen i løbet af forhåbentlig kort tid.

En vis udbygning med store gasfyrede anlæg ser ganske fornuftig ud, men det vil bl.a. i lyset af de trods alt begrænsede naturgasreserver i Nordsøen næppe være hensigtsmæssigt og bæredygtigt at basere hele den fremtidige udbygning på naturgasfyrede anlæg.

For så vidt angår fremtidige kulfyrede værker er kulforgasningsteknologien, som endnu ikke er fuldt udviklet, en lovende mulighed. Både Elsam og Elkraft har tidligere indgået aftaler om opførelse af forsøgs- og demonstrationsanlæg med udenlandske samarbejdspartnere. For Elsams vedkommende har Elsam trukket sig ud af projektet, efter at det ikke har kunnet opnå økonomisk støtte fra EF. Elkrafts projekt med det svenske Sydkraft er stillet i bero.

På denne baggrund overvejes andre muligheder, herunder et Elsam-Elkraftsamarbejde på området, og under alle omstændigheder finder jeg det nyttigt, at de danske elværker fortsætter indsatsen på dette område, bl.a. fordi det vil give dansk industri en mulighed for at komme på banen i udviklingen af denne avancerede teknologi, der af mange anses for fremtidens teknik til miljøvenlig anvendelse af kul.

I forbindelse med disse drøftelser om et samarbejde om kulforgasning har man i øvrigt også drøftet etableringen af en elektrisk Storebæltsforbindelse. Det må bl.a. ses på baggrund af, at åbningen af det europæiske elmarked vil ændre forudsætningerne for dette projekt.

Som tidligere nævnt er det indiskutabelt, at der i fremtiden er brug for nye store værker. Det, man på baggrund af usikkerheden om elbesparelser derimod altid kan diskutere, er, om det er økonomisk optimalt at bygge de pågældende værker, f.eks. et par år før eller senere.

Bygges værkerne for tidligt i forhold til det økonomisk optimale, vil man få større omkostninger end nødvendigt, men det er da en trøst, at man ved at bygge værket for tidligt øger forsyningsikkerheden og bidrager til at reducere