

[Riishøj]

vender tilbage til i en senere debat. Også her savner vi en nærmere vurdering af afgrænsningen i forhold til naturgasprojektet. Jeg føler igen her, at der faktisk sker en hæmning, en begrænset udvikling af biobrændslernes muligheder af hensyn til naturgasprojektet på trods af Ølgaardudvalgets forslag og de andre muligheder, som foreligger.

Derfor er vi alt i alt ikke tilfredse med den redegørelse, vi har fået i dag. Vi føler, at den beslutning for dansk energipolitik, der er taget igennem det forlig, der åbenbart er indgået mellem Socialdemokratiet og regeringen, og som vi vel får en nærmere forklaring på, er katastrofal. På denne baggrund skal jeg på vegne af Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Med det formål at sikre, at målsætningerne i Energi 2000 opfyldes, opfordres regeringen til:

- senest 1. oktober 1992 at fremlægge en handlingsplan for organisering, finansiering og gennemførelse af omfattende elbesparelser,
- senest 1. juni 1992 at fremlægge en aktionsplan for øget anvendelse af biobrændsler,
- at forstærke indsatsen for en fortsat decentral og industriel kraftvarmeudbygning samt
- at stille ansøgningen fra Elsam om opførelse af to nye centrale kraftværksenheder i bero.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 33).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Poul Nielson (S):

Stort set alle er enige i målsætningerne i Energi 2000, de giver ikke anledning til diskussion. Det, der giver diskussion, er jo, at der på mange punkter mangler konkretisering med hensyn til, hvordan målene kan opfyldes i praksis. Baggrunden for den handlingsplan, det udmundede i i foråret 1990, var derfor også i særdeles høj grad aftalen mellem Socialdemokratiet og den daværende regering af 20.

marts 1990, som netop gav et konkret indhold i det, der skulle ske frem til godt og vel midten af 1990'erne, men bortset fra det er der ikke noget konkret, specifikt scenario med hensyn til, hvordan man når derfra og til år 2005, i Energi 2000.

Det ændrer ikke, at planen alligevel har haft en fantastisk vigtig rolle i energidebatten siden da, men man skal passe på ikke at referere til den, som om den var mere detaljeret, end den faktisk er.

Elbesparelserne er en krumtap og på mange måder også en ukendt faktor, som man kan tillægge forskellig betydning og forskellig vægt hele tiden. Der er stor handlefrihed med hensyn til at indtægtsføre virkningen af elbesparelser mange år frem i tiden, når man diskuterer disse planer. Det er den gamle diskussion om, hvad der skal til, for at fuglene kommer fra taget og ned i hånden på en måde, så man er sikker på det og kan lægge det til grund for faktiske dispositioner. Her er der en tendens til at dæmonisere elværkerne, men det er faktisk ikke dem, der tænder for kontakten eller køber en kompostkværn. Der er masser af problemer i dette her.

Jeg har karakteriseret Socialdemokratiet som høj, når det drejer sig om elbesparelser; vi er med på alle konkrete tiltag, og vi har faktisk også i dag et bud på, hvad der kan gøres, så vi får konkretiseret indsatsen.

Vi ønsker at få pålagt de enkelte elskaber at opstille konkrete mål for deres elbesparelser i deres områder, således at der løbende kan foretages en bedømmelse af målopfyldelsen. Derved får vi skabt et operativt indhold, som man kan forholde sig til elværk for elværk, og vi får en anden opmærksomhed på det, således at det bliver en succesparameter i elsektoren at præstere negawatt lige så vel som at præstere megawatt. Det er et bidrag til, at der kommer indhold og realitet i bestræbelserne i Energi 2000.

Vi er også helt med på det, som hr. Riishøj nævnte vedrørende tredjepartsfinansiering og elskabernes rolle, når det drejer sig om energirådgivning.

Det er et politisk problem, at timingen er så vanskelig, at der går lang tid, fra man må tage stilling til nye elværker, til de faktisk producerer. Det giver slør og plads for diskussion med hensyn til, hvordan forudsætningerne i slut-