

[Bilgrav-Nielsen]

egentlig handler om, nemlig det brev, som hr. Poul Nielson enten har skrevet eller vil skrive til energiministeren om det, som er baggrunden for forespørgslen, nemlig Elsams ansøgning om at opføre to store kraftværksblokke.

Jeg forstod på ministeren, at hun ikke havde taget stilling til det endnu. Hun afventer Energistyrelsens behandling af sagen, hvilket lyder fornuftigt, men så kunne man tro, at der var åbent spil, indtil de andre emner, deriblandt biosagen, som jeg ved, at især Venstre interesserer sig meget for, var drøftet igennem. Hvordan forholder det sig med Socialdemokratiet? Har Socialdemokratiet skrevet et brev, hvori man opfordrer regeringen til at godkende de to kraftværker, eller vil man gøre det i morgen, og hvad er i givet fald indholdet af dette brev i øvrigt?

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg synes, at Socialdemokratiet og hr. Poul Nielson har optrådt utrolig seriøst i denne sag. Jeg har megen beundring for, at Socialdemokratiet har stået fast på beslutningen om kullet, og at det er lykkedes at komme igennem med et flertal sammen med regeringen og os andre. Jeg må sige, at jeg ikke bryder mig meget om, at dagsordener vurderes ud fra, hvem der er medforslagsstillere, jeg synes hellere, de skulle vurderes ud fra det, der faktisk står i dem. Derfor kan jeg ikke forstå, at hr. Bilgrav-Nielsen i den grad er vred på dagsordenen, fordi Fremskridtspartiet er medforslagsstiller, der er da faktisk gode ting i den.

Om kullet må jeg sige, at jeg synes, hr. Bilgrav-Nielsen og hr. Riishøj tager som udgangspunkt, at man aldrig skal bruge kul i Danmark. Kendsgerningen er, at lige meget hvilken udvikling, vi får i Energi 2000, vil kul stadig være en væsentlig del af de danske energiresourcer, og så er det da rigtigere at få nogle værker, der er mindre miljøbelastende end dem, vi kender i dag. Hvis man drømmer om, at kullet er helt yt, så kan man sige, at vi slet ikke skal lave noget som helst, men når kendsgerningen i Energi 2000 er, at kul stadig er inde i billedet, er det da smartere og bedre at få nogle mere miljørigtige værker, og det er, hvad dette drejer sig om. Derfor har hr. Poul Nielson fuldstændig ret, når han siger, at det drejer sig om at udskifte maskinparken til noget, der er bedre.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Set i forhold til, hvad vi har af installeret effekt i Danmark, hvilken alder den har, og hvordan udskiftningen må blive i de kommende år, er det reelt en overvurderet begivenhed, at der bygges to nye kraftværksblokke i Danmark. Det har det været hele tiden, og det er derfor, debatten nok så meget har drejet sig om, hvad jeg ville kalde den politiske symbolværdi af, hvordan man forholder sig til denne sag.

Jeg skal som besvarelse af de spørgsmål, der er stillet af hr. Bilgrav-Nielsen og hr. Riishøj, læse det brev op, som jeg på vegne af vores folketingsgruppe i går har sendt til energiministeren:

»Kære energiminister!

På vegne af den socialdemokratiske folketingsgruppe skal jeg hermed til din orientering meddele, at gruppen den 28. februar 1992 har besluttet at kunne tiltræde, at der meddeles tilladelse til Elsams ansøgning om de to kraftværksenheder i Skærbæk og ved NEFO, såfremt det i Energiministeriets tilladelse vedrørende den kulfyrede enhed gøres til et eksplicit vilkår, at Elsam forpligtes til i tiden fra 1998 frem til 2005 at gennemføre de kompenserende brændselsomlægninger fra kul til naturgas og biobrændsler, der er nødvendige for at sikre, at målsætningen i Energiplan 2000 om en reduktion på 20 pct. af CO₂-udledningen i 2005 opfyldes.

Venlig hilsen«

Hermed operationaliserer vi målsætningen i Energi 2000. Vi er hermed trådt et skridt ind på det område, der ikke var kortlagt i den plan, hr. Bilgrav-Nielsen lagde frem i foråret 1990. Derfor bevæger vi os ind i det ikkekortlagte område; vi er helt klar over, at der er landminer i terrænet, men det skal alligevel gennemkrydses.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg synes, at hr. Poul Nielson glemte at fremsætte brevet som forslag til motiveret dagsorden, for det var vel den reelle motiverede dagsorden, der her blev læst op fra Socialdemokratiets side. Men det var fint nok, at vi fik klar besked af Socialdemokratiet om reali-