

[Per Tørsbøl]

fremmest er Elsams konkrete udvidelsesplaner, men jeg synes, anledningen er god til at diskutere mere bredt, hvordan vi sikrer en tilstrækkelig eludbygning, samtidig med at vi arbejder hen mod målsætningerne i Energi 2000 og derved sikrer, at vi kan leve op til Brundtlandrapportens intentioner.

Jeg forstår, at der specielt i Nordjylland har været en del debat om Elsams planer om at bygge de to nye store kraftværker i henholdsvis Fredericia og Ålborg ved Vendsysselværket, og at netop disse udvidelsesplaner er baggrunden for, at SF ønsker en debat om eludbygningen i Danmark.

Der er nok ingen tvivl om, at SF har ladet sig inspirere af en analyse fra Ålborg Universitetscenter, hvis budskab er, at såfremt Elsam får grønt lys for sine udvidelsesplaner, vil det betyde, at muligheden for at leve op til forudsætningerne i Energi 2000 om en bæredygtig udvikling i energisystemet forringes afgørende.

Nu er det selvfølgelig svært for andet end fagkundskaben at vurdere de beregninger, der ligger til grund for både Elsams udvidelsesønsker og den kritik, som denne universitetsrapport rejser over for Elsams beregninger.

Som jeg har forstået det, er en af de vigtigste forskelle mellem Elsam og universitetsrapporten i vurderingen af det fremtidige elforbrug i Danmark, at effekten af mulige elbesparelser i de kommende år vurderes forskelligt. Her er universitetsrapporten absolut mere optimistisk end Elsams beregninger.

Selvfølgelig er det glædeligt, hvis Elsams beregninger viser sig at være for negative. Det kan da godt være, at de kommende års elbesparelser bliver større, end Elsam forventer, men tør vi løbe den risiko at læne os op ad et sådant håb? Tænk nu, hvis vi ikke opnår de besparelser i elforbruget, som vi kunne ønske os, og hvis elforbruget oven i købet skulle stige mere end forventet på grund af et ekstra opsving i de danske virksomheder. Så kunne vi faktisk stå i den meget uheldige situation, at vi skulle til at importere el i en stor målestok og til en pris, som vi slet ikke tør spå om i dag.

Jeg må derfor støtte industriministeren i, at vi først og fremmest må lægge hensynet til forsynings sikkerheden til grund for vores vurdering af den kommende eludbygning. At vi så fortsat skal holde fast ved og videreudbygge alle de mange elbesparelsesinitiativer, som indu-

striministeren så udmærket har opridset for os, er en selvfølge. Især synes jeg, det er vigtigt, at vi fortsat udnytter de store besparelsesmuligheder, der ligger i forskellige former for energisparekampagner. Både virksomheder og forbrugere er interesseret i at spare på energien, når det går op for dem, at det også resulterer i egen fordel, nemlig i en lavere energiregning.

Uden at skulle reklamere fra Folketingets talerstol vil jeg da gerne nævne, at jeg i mit daglige virke har lagt mærke til, at kunderne i langt højere grad end tidligere er blevet opmærksom på, hvor elforbrugende de forskellige husholdningsapparater er. Igennem de mange oplysningskampagner er det gået op for folk, at det kan betale sig at se med økonomisk kritiske øjne på apparaternes elforbrug.

En anden vinkel på debatten om Elsams udvidelsesplaner er, om det nu også er nødvendigt at bygge disse to store kraftværker, ud fra den tankegang, at der kunne findes alternative og mere miljøvenlige muligheder for at sikre den nødvendige eludbygning i Danmark. F.eks. peger den førnævnte universitetsrapport på, at kapaciteten fra den decentrale udbygning af kraftvarmeværker bliver langt større, end Elsam vurderer det.

Der er ingen tvivl om, at udbygningen af decentrale kraftvarmeværker med anvendelse af naturgas og også meget gerne biobrændsel er af stor miljømæssig betydning.

Det er også vigtigt, at vi fortsat er opmærksom på de muligheder, der ligger i elproduktion via vindmøller, men dertil vil jeg gerne indskyde, at når vi netop skal se på de miljømæssige sider af forskellige energiformer, skal vi sandelig også være opmærksom på de miljømæssige gener, f.eks. støj, der kan være forbundet med vindmøller, og derfor kun opføre dem, hvor de ikke er til gene for naboer eller et naturskønt område. Man kan blot på sin søndagstur køre forbi en privat vindmølle og rulle vinduet ned, så skal man nok blive overbevist om, at det kan være lidt af en prøvelse at være nabo til en vindmølle.

Samlet om andre energiformer vil jeg gerne sige, at der ikke skal være nogen tvivl om, at Det Konservative Folkeparti er positivt over for alle nye energiformer, som kan udfordre de gammelkendte, men når jeg siger udfordre, mener jeg det ikke isoleret miljømæssigt, den økonomiske side og hensynet til vores forsy-