

[Bilgrav-Nielsen]

Det er altså situationen, og derfor synes jeg, det er vigtigt, at det bliver konstateret nu. I virkeligheden er der ingen enighed mellem de parter, som dækker sig ind bag en dagsorden, der i øvrigt er debatten uvedkommende, fordi det, der er debattens egentlige ærinde, er handlet af i går mellem Socialdemokratiet og regeringen – beklageligvis.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Jeg må også konstatere, at det nok alligevel ikke er sådan, at hvis der er to, der står sammen i dansk energipolitik, så er det Behnke og Nielson. Men alligevel er det mig en gåde, når nu dagsordenen udlægges sådan, at Fremskridtspartiet så er med; man må føle sig snydt, synes jeg nok. Sagen er jo, at som dagsordenen er formuleret, skal der forhandles om udmøntningen af og fortolkningen af 20. marts-aftalen, og det jo helt tydeligt, at der med hensyn til at bløde op for biobrændslerne er enighed på tværs af mange partier, men med forskellig tilgang, om at opløse. Men jeg troede egentlig, at det var de kulfyrede værker, der var grunden til, at Fremskridtspartiet i denne sag allierede sig med Socialdemokratiet.

Hvad angår alt det med markedsøkonomi – det skal vi ikke have en lang diskussion om i dag – konstaterede jeg i min indledning, at den model, som er anvendt i et ellers meget liberalt land, nemlig Californien i USA, jo bestemt ikke er markedsøkonomi, det er i høj grad en form for planøkonomi – men ikke af den type, man har haft i Østeuropa – hvor man simpelt hen målrettet nedbringer energiforbruget, og hvor det som den eneste delstat i USA er lykkedes. I de andre delstater har man den blinde markedsøkonomi. I Californien har man sparet gigantiske ressourcer ved at gå ind i en fornuftig planlægning, ikke i en planøkonomi.

Men hele denne ideologiske diskussion vil jeg spare i dag.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Selv om jeg godt ved, at det er hr. Bilgrav-Nielsens natur imod at diskutere med undertegnede, må hr. Bilgrav-Nielsen immervæk forstå, hvordan tingenes reelle sammenhæng er.

Den forhandling, der fandt sted i går imellem, som hr. Bilgrav-Nielsen udtrykte det, regeringen og Socialdemokratiet, kom jo bl.a. i stand som følge af, at der var den politiske realitet, at et flertal bestående af Socialdemokratiet, CD og Fremskridtspartiet – som er et politisk flertal, hvad enten hr. Bilgrav-Nielsen kan tælle eller ej – utvetydigt sagde, at der skal gives tilladelse til at bygge den kulblok i Ålborg. Først derefter valgte regeringspartierne, da de stod med ryggen mod muren, at sige: Nå ja, men så lader vi Energistyrelsen vurdere sagen, og vi forventer så osv. osv., som vi har hørt fra ministeren. Det er den politiske realitet, og den bliver hr. Bilgrav-Nielsen nødt til at leve med, selv om hr. Bilgrav-Nielsen så inderligt er imod den fornuftige brug af kul.

Derfor har hr. Riishøj også ret i sin konklusion eller sin delkonklusion; selv om der ikke står noget om Ålborg og kul i dagsordenen, er det selvfølgelig en del af den politiske realitet, vi har i dag.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Vi kan konstatere, at hr. Kim Behnke skriver under på en dagsorden, som jeg kun kan opfatte sådan, at den reelt tager baggrund i energihandlingsplanen. Det er første gang, hr. Kim Behnke er med til det.

Dernæst meddeler hr. Kim Behnke herfra, at kun med ryggen imod muren gik regeringspartierne med til at acceptere, at det skulle være en forudsætning for denne enighed, at der nu slippes et kulværk løs i Ålborg. Det vil altså sige, at det er hr. Poul Nielson, der med denne dagsorden har splittet den socialdemokratiske gruppe på kryds og tværs og er årsag til, at det nu bliver besluttet at bygge et kulværk i Ålborg.

Duetoft (CD):

Jeg vil gerne starte med at rose ministeren for ministerens oplæg her til debatten. Jeg er meget enig i mange af de linier, ministeren har lagt op til.

Noget af det vigtigste i ministerens oplæg er efter vores opfattelse en konstatering af, hvor vanskelig denne sag er, altså den balance, der er mellem på den ene side at ønske en økonomisk vækst for at klare arbejdsløsheden, gælden til udlandet – og man kunne bestemt også