

[Duettoft]

tisk realist, og vi ved jo, at planen er vedtaget, og at flertallet stadig væk er der; derfor kan vi ikke sprælle mere, og det er også i orden. Jeg vil bare gerne understrege, at målet i det var vi enige i, men vi ville måske gerne have valgt nogle andre måder at gøre det på.

Så er der spørgsmålet om de store værker, og det har jeg allerede været oppe et par gange at sige noget om. Vi støtter udbygningen af Elsam's plan med kullet i Ålborg. Vi mener stadig væk, at kullet er en af de ressourcer, vi har i lang tid, og som vi derfor er nødt til at indregne i energiplanlægningen. Vi har også tidligere, som også hr. Poul Nielson har sagt det, understreget, at dette drejer sig om at skifte noget ældre og ineffektivt ud med noget nyere. Det i sig selv er en miljøeffekt, men det skulle ikke undre mig, at der ligger en indirekte miljøeffekt i, at vi får bygget et referenceværk op i Danmark, som gør vores eksportmuligheder på området større, end de har været før; dermed kommer vi faktisk til at påvirke miljøet ud over landets grænser.

Der er nogle, der er imod Ålborgværket, fordi man tvang Hjørring til at gå over til naturgas og man ikke syntes, det var særlig smart. Det synes jeg er en ulogisk holdning at have. Jeg har set bl.a. hr. Arne Jensen citeret for, at han ville ikke være med til kulværket, når der var tvang det andet sted. Fordi man har begået en fejltagelse et sted, behøver man ikke at fare videre frem.

Men jeg kan da godt forstå surheden hos hr. Bilgrav-Nielsen og hos hr. Riishøj. Specielt hr. Bilgrav-Nielsen synes jeg har virket utrolig sur i dag. Men det er sådan set de to partiers egen skyld, for når de har som udgangspunkt, at kullet vil man ikke have med, man har ikke engang villet forhandle om det, man har ikke villet forhandle om, hvorvidt det kunne give nogle forbedringer, så stiller man sig da udenfor.

Jeg vil gerne endnu en gang sige til hr. Poul Nielson – selv om det måske kan ligne et døds-kys – at jeg opfatter stadig væk både hr. Poul Nielson og Socialdemokratiet som dem, der har ageret utrolig klogt og utrolig rigtigt. Og så vil jeg også gerne have lov, uden at det skal blive en vane fra min side at give andre politikere karakter, at understrege, at hr. Peter Hansen-Nords udtalelser både i debatten generelt, men bestemt også her i dag, undrer mig. Jeg

forstår ikke, at det er Venstre og hr. Peter Hansen-Nord, der skal sætte spørgsmålstegn ved kulværket i Ålborg. Nu har vi fået Socialdemokraterne til at træffe en svær – men fornuftig – beslutning for dem, og i stedet for at bakke partiet op gør man sit til, at der igen og igen kan sættes spørgsmålstegn ved, om beslutningen nu er truffet, og hvordan tingene hænger sammen. Jeg vil gerne opfordre hr. Peter Hansen-Nord til at lade være med dette spil for galleriet, som efter min opfattelse skaber mere usikkerhed end ellers.

Vi mener også, det er vigtigt at se på biomassen, det er også indeholdt i den dagsorden, som vi er medforslagsstillere til. Vi mener måske nok, at elværkerne økonomisk burde have lov til at prioritere biomassediskussionen højere end vindmøllerne, men det kan vi vende tilbage til. Jeg håber, at det, at vi er med i dagsordenen i dag, betyder, at vi for fremtiden bliver inddraget i forhandlingerne. Vi var jo ikke med i 20. marts-aftalen, men jeg håber, at dette er en åbning til, at vi kan få lov til at komme med ved bordet.

Jeg savner i ministerens tale en smule mere om den vedvarende energi. Jeg har i Energiudvalget nogle gange spurgt til, hvor mange vandvarmere der er i Danmark, og i hvor høj grad det f.eks. var muligt i den sammenhæng at bruge solenergi. Vi har ikke fået nogle nøjagtige svar endnu, men jeg skal nok forfølge sagen. Sådan nogle tankegange, hvor man ikke har den store romantik, men hvor man siger: Her er der et praktisk tiltag, det kan lade sig gøre med en anden energiform end elektricitet, hvorfor gør man det så ikke? Jeg vil grave mere i det, men jeg håber også, ministeren vil være opmærksom på, at der er nogle muligheder her.

Jeg vil slutte med at sige, at efter CD's opfattelse er der i dag selvfølgelig ikke nogen garanti for, at der stadig væk er bredde i energipolitikken. Men jeg opfatter det faktisk, som om det, der er sket i dag, er en åbning med hensyn til, at det samarbende, som vi så gerne vil have mellem regeringspartierne og Socialdemokratiet på en lang række områder, nu er vendt tilbage på energipolitikens område i en, om jeg så må sige, mere ren form. Jeg opfatter det, der er sket, som meget positivt for klimaet, og jeg synes, at hr. Bilgrav-Nielsen og hr. Riishøj skulle lade være med at være helt så vrede,