

[Bilgrav-Nielsen]

Det er egentlig utroligt, at man kan blive misopfattet så kolossalt, som hr. Kim Behnke gør det. Jeg har forklaret, og hr. Kim Behnke kan læse i bilagene til betænkningen af den 2. maj 1990, at det er klart udregnet og påvist, at der både er el nok, og at det er bedre rent samfundsøkonomisk at tage en ny 750 MW-omgang på de decentrale værker end på de centrale. Så er det, jeg siger: Når nu man beslutter at se bort fra, hvad der er samfundsøkonomisk bedst, og i stedet bygger to store kraftværker, er det klart, at der må komme et dårligt resultat ud af en efterfølgende vurdering af behovet for at udbygge de små, som der reelt ikke er brug for. Det vil jeg bede hr. Kim Behnke om at studere endnu en gang.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi er tilbage i ordførerrækken.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Der er god grund til at takke både SF og ministeren for en god optakt til en meget spændende debat.

I søndags læste jeg i Jyllands-Posten et meget spændende indlæg fra en ældre mand, »Breve fra landet«, hvor han skrev noget om den revolution, der skete, da elektriciteten blev indført, og den udvikling, der er sket op til i dag. Jeg tror ikke, at der er nogen, der kunne drømme om at undvære dette gode. Ingen er i tvivl om, at el er kommet for at blive, og at vi ikke skal tilbage til tidligere tiders primitive levevis. Det viser debatten i dag også.

Fra Kristeligt Folkepartis side er det meget væsentligt at slå fast, at når vi taler om energi, er det utrolig vigtigt at få mange indfaldsvinkler med. Vi prioriterer helt klart miljøet meget højt, det samme gælder forsyningssikkerheden, vi skal have så mange alternative energiformer ind som overhovedet muligt, og det ene udelukker jo ikke det andet. Ministeren var i sit indlæg inde på elbesparelser, og jeg kan godt sige rent privat, at jeg er lidt sur på de mennesker, der mener, at elvarme er en dårlig ting, som skal bandlyses. Jeg bor selv i et dejligt, elopvarmet hus, der er bygget til det, isoleret på alle måder. Skulle det brækkes op, fordi der skulle lægges nogle rør ind? Det er ikke sikkert, der var megen besparelse at hente her. Og hvad med vore sommerhuse, skulle man begynde at lægge nogle rør ind, når det nu er

så dejlig nemt og bekvemt med el i sit sommerhus? Nej, skulle vi ikke prøve at se lidt mere moderat på det og sige, at det gælder om at finde frem til en fornuftig, relevant brug af el, og hvis man f.eks. vil bruge elvarme, er det vigtigt at isolere rigtigt, så der ikke går overflødig varme tabt.

En anden vigtig ting er selvfølgelig at spare på elektriciteten. Det er noget, man kan begynde med at lære sine børn, og derfor er det vigtigt i børnehaver, skole og hjem at opdrage børnene til at spare el på en god og naturlig måde. Vi voksne er også nødt til at tænke os lidt om i dagligdagen, om vi bruger overflødig el. Jeg har af og til besøg af en lille norsk pige, som ikke kan forstå, at jeg altid slukker lyset, for det er da mere bekvemt at have lyset brændende over hele huset, og det er lidt svært at forklare hende, at det er overflødigt at have lamper brændende et sted, hvor man ikke opholder sig. Man kan jo også lukke for varmen, når man lufter ud, og der er i det hele taget utrolig mange steder, hvor man kan sætte ind.

En anden vigtig ting er, at vi anskaffer os apparater, der ikke bruger for megen strøm, men det er vi vel alle sammen interesserede i. Vi behøver faktisk ikke et diktat fra oven, det er i vores egen interesse rent økonomisk kun at bruge det, vi virkelig har behov for, både på elområdet og alle andre områder. Så kan vi diskutere, hvor lavt forbruget skal være, hvor lidt vi kan nøjes med. Jeg var glad for, at hr. Bilgrav-Nielsen sagde, at man selvfølgelig ikke skal sidde og fryse, at gamle mennesker ikke skal risikere at falde, fordi der skal være halvmørkt i stuerne osv. osv., for det er der nemlig ingen besparelse i. Det fornuftige er, at man som privatperson indretter sit elforbrug efter det faktiske behov.

Men når det gælder erhvervsområdet, ved vi jo, at der findes nogle tunge industrier, som har behov for et meget stort elforbrug. Vi må prøve at tilgodese dem herindefra, men vi kan måske ikke få lov for EF, og så får vi nogle problemer. Andre erhvervsgrøner kan måske umiddelbart se en fordel ved at spare, fordi man allerede er klar over, at det er lidt for dyrt at køre for fuldt blus hele tiden.

Men hvordan skal vi producere el, hvilke energikilder skal vi bruge? Kristeligt Folkeparti mener, at naturgassen er en så god ressource, at vi ikke skal rutte med den, men udnytte den