

[Duetoff]

snakker om i Danmark; de er for små til den slags. Men naturligvis kommer det, og vi skal da også være indstillet på det. Om energicharteret synes jeg, det er meget vigtigt, at vi har fået holdningen i forbindelse med Østeuropa. Jeg vil gerne kvittere til fru ministeren: Tak for svaret under debatten om forslaget om en handlingsplan for indsatsen energimæssigt internationalt. Jeg var glad for det positive svar; jeg håber, vi kan hjælpes ad med at få noget ud af det. Jeg mener, stadig væk uden at skulle gentage alt for meget fra sidste debat, at det er utrolig vigtigt, at Danmark ikke tror, at produktionen kun skal ske i Danmark, men er med ude i de omlægninger, der dels skal ske i Østlandene, og som dels i forbindelse med ulandsprojekter kan udføres i den tredje verden, for det er dér, det batter miljømæssigt, det batter ikke nær så meget i Danmark, som det gør dér.

Jeg må så i øvrigt sige, at i CD er vi positive over for, at de danske elværker skal have mulighed for at agere i udlandet, og hvis der på et tidspunkt kommer et forslag om det, vil vi se positivt på det.

Hr. Poul Nielson nævnte, at Socialdemokratiet ikke ville være afvisende over for en privatisering af DONG. Jeg må sige, at vi stadig væk i CD er utrolig skeptiske over for den privatisering. Jeg har fire gange spurgt ministeren i fire forskellige debatter – jeg har endnu aldrig fået et svar, selv om det er en god minister, vi har – og nu prøver jeg så femte gang: Hvad er den dybere filosofi i, at staten har et selskab på et tidspunkt, hvor det giver underskud, og på det tidspunkt, hvor det begynder at give overskud, så sælger man det til private? Fire gange før er det ikke lykkedes mig at få svar; jeg håber så, at jeg kan få et svar i dag. Jeg kan ikke forstå, at det skal være en god økonomi at sælge ting, når de begynder at give overskud, men beholde dem, mens de faktisk giver underskud. Derfor er vi ikke særlig begejstrede for tanken om en privatisering.

Omkring fjernvarmen, som hr. Kim Behnke var inde på, er vi modsat hr. Kim Behnke enige i, at når man har en god kollektiv energiforsyning, så bør man kunne pålægge borgere at tilslutte sig den. Vi er imod en generel tvang; vi er imod, at vi fra Folketingets side skal tvinge folk, men vi understreger bestemt kommunernes ret til at gøre det. Der er ikke meget idé i at

opbygge et voldsomt stort, kollektivt, velfungerende, miljørigtigt, energibesparende net og så sige til folk: I øvrigt behøver I ikke at tilslutte jer det. Det er ikke logisk. Dér er vi altså meget anderledes end Fremskridtspartiet; det er vi også på nogle andre områder, det undrer jo ikke nogen.

Omkring alternativ energi vil jeg godt endnu en gang efterlyse fra ministeren en mere, ikke positiv, men mere aktiv rolle. Jeg synes, det er, ligesom det får lov til at ligge og sejle lidt. Vi kan da alle sammen synes, at det kan lyde romantisk i danske sammenhænge, og jeg ved da godt, at en række af de energiformer ikke har den store gennemslagskraft i Danmark, men jeg vil godt set det lidt mere internationalt, og det kunne jo godt være, at vi ville hjælpe langt mere i en række ulande, der har de naturlige forudsætninger for en række af de energiformer, vi her snakker om, hvis vi forskede, og hvis vi udviklede de energiformer i Danmark, så vi havde nogle muligheder, ikke bare for at eksportere, men bestemt også for at hjælpe de lande.

Til sidst skal jeg ikke undlade at sige, at jeg ikke synes, at ministeren var særlig smart i forbindelse med A. P. Møller og Nordsøen. Jeg har tidligere sagt, at ministeren havde bemyndigelsen, og det har ministeren indrømmet, så ministeren kunne uden forhandling med Det Energipolitiske Udvalg have givet den tilladelse i Nordsøen, som ville have ført til, at Danmark også dér teknologisk ville komme i front i forbindelse med den nye rørledning. Det synes jeg ministeren skulle have gjort, men jeg ved, at ministeren og jeg har to forskellige temperamenter i den sag. Jeg synes, at det var uklogt, for jeg mener, at industripolitisk burde man bestemt have gjort det, for det er altså vigtigt, at vi både internationalt og på det teknologiske område er på forkant med udviklingen.

Så vil jeg godt opfordre ministeren til, men det skriver ministeren også selv i redegørelsen, at man begynder diskussionen og meget hurtigt får afsluttet diskussionen om de regler, der skal til for en yderligere udforskning af de resterende områder i vores undergrund.

Jeg vil godt advare ministeren mod at bevæge sig alt for langt ind i de problemer, der kunne blive med EF, hvis man gav nogle særfordele i den forstand, at jeg ikke tror på, at nedslag i diverse ting og sager ved Dansk Operatørsel-