

[Duetoft]

skab vil holde for en prøvelse ved EF-Domstolen.

Men alt i alt er det da glædeligt, at der er stabilitet i dansk energipolitik, således som det også fremgik af min tale. Der er ikke de store spilfægtier, men omvendt vil jeg godt slutte, som jeg startede, med at sige, at man skal passe lidt på, at denne enighed ikke fører til, at man ikke får diskuteret tingene, men at enigheden fører til en stabilitet, hvor man har et råderum og får afprøvet nogle synspunkter.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Nu skal det selvfølgelig ikke udvikle sig til en fjernvarmedebat, men når hr. Duetoft griber bolden og siger, at hvis man har besluttet, at der skal bygges et kollektivt forsyningsanlæg, skal folk også med vold og magt tilsluttes.

I det øjeblik f.eks. en detailhandler vælger at åbne en forretning, er det ud fra en forventning om, at der er et kundegrundlag, og derfor kunne man, inden man bygger fjernvarmeværket eller lægger varmen fra det centrale kraftvarmeværk ud i villakvartererne, gøre sig den ulejlighed at undersøge, om kundegrundlaget var til stede.

Vi er, som jeg sagde i mit indlæg, og som det også fremgår af Fremskridtspartiets forslag, der som sagt er til behandling i Tinget, tilhængere af fjernvarme. Vi synes, at fjernvarme er en god idé, men kun i det omfang publikum får lov til frivilligt at tilslutte sig. Netop fordi fjernvarme er så god en forsyningskilde, er vi overbeviste om, at kunderne nok skal komme af sig selv, og hvorfor så tvangstilmelde folk i form af tinglysning osv.? Det må være tegn på, at hr. Duetoft ikke har tillid til fjernvarmen, når hr. Duetoft mener, at det er nødvendigt at tvangstilslutte kunderne, frem for at de kommer af sig selv. Jeg er omvendt overbevist om, at fjernvarmen er så godt et alternativ, at kunderne vil komme af sig selv, men i stedet for at gøre sig den ulejlighed at lave en markedsundersøgelse for at se, om kundegrundlaget er til stede, bygger man, og så tvangstilslutter man bagefter. Den måde at gøre det på bryder vi os ikke om, fordi man knægter forbrugernes frihedsrettigheder, og det vil vi aldrig være med til.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Mig bekendt talte jeg ikke om vold. Det, jeg sagde, var, at Folketinget ikke skulle lave en generel tilslutningspligt, men lade de enkelte kommuner afgøre, om de vil, og det mener jeg faktisk er rimelig afslappet.

Hr. Kim Behnkes sammenligning med en forretning og dens kundegrundlag holder ikke. En forretning kan sige, at der ikke er noget kundegrundlag og så lade være med at åbne, men en række af disse kollektive tilslutninger er lavet, fordi det miljømæssigt og samfundsmæssigt er en fordel at gøre det. Derfor har politikere altså en gang imellem en pligt til at sige, at den og den beslutning er nødvendig for at løse nogle af de overordnede samfundsmæssige problemer, og jeg er da sikker på, at hvis jeg spurgte alle folk på min villavej, om de ville tilslutte sig et kollektivt system, ville en lang række af de mennesker af dovenskab spørge, hvorfor de skulle det. Det ville være lidt besværligt, og man skulle til at grave op og lave om, selv om det samfundsmæssigt var rigtigt. Jeg tror ikke, at sammenligningen kan holde.

Så vil jeg godt sige til hr. Kim Behnke, at jeg selvfølgelig forudsiger den situation, at dette vil give hr. Kim Behnke vind i sejlene, for det, der kunne ske, var, at man alligevel som politiker sagde, at vi altså havde et miljømæssigt ansvar for, at disse ting kom til at fungere, og så lavede systemet, og når der så ikke var nogen, der tilsluttede sig, ville hr. Kim Behnke sige, at dér kunne man også se, hvordan det offentlige rutede med pengene.

Det er på den måde, Fremskridtspartiet plejer at vurdere det offentlige, og derfor er vi nødt til at gardere os i den forstand, at vi må sige, at hvis man beslutter at lave et offentligt kollektivt net, der har samfundsmæssige goder, må de folkevalgte også være så voksne, at de tør træffe beslutningen om, at man skal tilslutte sig det. Så kan man smide dem ud ved næste valg, hvis man er uenig i den beslutning.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Duetoft tager sit argumentationsudgangspunkt i år nul, men det gør jeg ikke. Hr. Duetoft lader, som om han stiller med et produkt, der hedder fjernvarme, som ingen mennesker ved hvad er, og som man derfor kunne forvente, at folk ville sige nej til, men virkelig