

[Inger Stilling Pedersen]

Vi har altså virkelig i Danmark nogle meget store internationale muligheder, men lad os ikke tro, at vi er verdens centrum, og at det er altafgørende, hvordan vi ter os herhjemme. Det altafgørende er, hvordan vi får formidlet vores energipolitik, og derfor vil vi også fra Kristeligt Folkepartis side igen og igen understrege, at det er vigtigt, at vi får de alternative energiformer og forstår at udnytte dem optimalt.

Så var der nogle bemærkninger om, at man ikke skulle give særlig store subsidier, men så længe vi giver det til naturgas og på anden vis, bliver vi også nødt til det midlertidigt, hvis man skal give alternative energiformer en mulighed.

Vi håber altså, at vi i de kommende år virkelig prøver at øge selvforsyningsgraden og få det miljørigtige frem i dansk energipolitik og sikrer, at vi også får så frit et valg som overhovedet muligt. Jeg skal ikke blande mig i den sidste diskussion, men selvfølgelig kan man lade være med at købe et hus, hvis man ikke vil være i det pågældende område. Hvis man ikke havde tilslutningspligt i nogle områder, ville det i øvrigt blive alt for dyrt for de mennesker, der bor der. Der er så mange aspekter i det, at man ikke kan sige, at noget er rigtigt, og noget andet ikke er rigtigt.

Kristeligt Folkeparti er parat til at tage et medansvar for dansk energipolitik og vil gerne være med til at præge den i en positiv retning.

**Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Jeg skal prøve at være lige så kortfattet, som mange af ordførerne har været, idet jeg har udtrykt min mening i den redegørelse, der er afgivet.

Jeg vil gerne sige tak for de mange både positive og konstruktive kommentarer, der er kommet både til den redegørelse, der er til debat, og til R 6, der som bekendt ikke er til debat, men som næsten rummer de fleste af de spørgsmål, der er blevet stillet af de forskellige.

Jeg er enig med hr. Duetoft i, at det er tiltrængt med den mere åbne debat om energispørgsmålene, som er begyndt at komme frem, og det glæder jeg mig til. Det eneste spørgsmål, jeg skal prøve på at besvare – det bliver nok ikke tilfredsstillende – er hr. Duetofts spørgsmål om, hvordan det kan være, at man først skal sælge et selskab, når det giver over-

skud, og ikke når det giver underskud. Jeg kan kun sige, at hvis jeg var i stand til at få penge ud af selskabet ved at sælge det i dag på Folketingets vegne og med Folketingets opbakning, ville jeg gerne gøre det. Det er et holdnings-spørgsmål, hvad staten skal beskæftige sig med, men da vi formentlig ikke kan få pengene hjem ved at prøve at privatisere det i dag, er det ikke værd at tage et politisk slagsmål om det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 55:**

*Forslag til folketingsbeslutning om iværksættelse af Aktion Grøn Energi.*

Af Bilgrav-Nielsen (RV) m.fl.  
(Fremsat 30/1 92).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Jeg vil gerne starte med at sige tak for det beslutningsforslag, hr. Bilgrav-Nielsen og flere andre radikale har fremsat. Forslaget rammer lige ind i problemstillinger, som jeg ved optager mange, hvilket vi også har hørt tidligere på dagen.

Beslutningsforslagets hovedhensigt er at iværksætte en plan for effektiv udnyttelse af biobrændsler og er opdelt i syv punkter.

Som det fremgår af forslaget, rummer de udnyttede biomasseressourcer her i landet til sammen en energimængde svarende til 5-6 pct. af energiforbruget. Der skal ikke herske tvivl om, at regeringen gerne ser, at de meget store udnyttede mængder af halm og træflis bliver anvendt på fornuftig vis. For landbrugs- og skovbrugssektoren er det også af betydning at have merindtjening især i en periode, hvor indtjeningen fra de traditionelle produkter er vigende.

Planens intentioner er dermed på mange punkter i god overensstemmelse med de tanker, som regeringen også har gjort sig. Når jeg alligevel bliver nødt til her at udtrykke en vis