

[Poul Nielson]

Det er ekstremt fleksibelt, når vi ser på geografien og den infrastruktur, der i øvrigt skal etableres, jf. hvad der også tidligere i dag har været oplyst om elsystemets forpligtelse på 10 kV-nettets forstærkning.

Den tanke er noget af det, vi vil bringe ind i disse forhandlinger, som vi altså går ind til med en positiv indstilling, og vi betragter som sagt Det Radikale Venstres forslag som et konstruktivt bidrag til at få konkretiseret tingene.

Per Tærsebøl (KF):

Jeg havde da gerne set, at vi havde haft denne diskussion lidt før, men det fik vi altså ikke. Klokkeren er ved at være 17.30, og det er, ligesom man kan fornemme, at interessen hos medlemmerne måske er knap så stor, som den skulle være, eller også er det, fordi man har sagt de ting, der skal siges, inden man nåede til denne debat.

Med fare for, at jeg skal komme til at gentage mig selv, skal jeg komme med nogle ganske korte betragtninger.

Som jeg tidligere har sagt, er det grundlæggende synspunkt i Det Konservative Folkeparti, at når vi vurderer de forskellige energiformer i forhold til hinanden og vores energipolitik i det hele taget, skal vi se på den balance, der er mellem miljøhensyn, forsyningsmæssige hensyn og ikke mindst de økonomiske hensyn. Det synspunkt er altså også udgangspunkt for vurderingen af Aktion Grøn Energi, der indebærer en stor satsning på biobrændsel i vores energiforsyning.

Jeg er ikke i tvivl om, at vi i det kommende år i stigende grad vil kunne anvende biobrændsel i vores energiforsyning, og jeg mener, at der er mange gode og rigtige intentioner i det forslag, vi her drøfter. Når jeg alligevel ikke kan støtte forslaget helhjertet, er det, fordi vi som sagt lægger vægt på, at økonomien er med i regnestykket. Måske skulle vi lige klappe hesten og afvente resultaterne af de mange forsøg, der gøres med biobrændsel i øjeblikket, før vi lægger ud med en fiks og færdig plan for anvendelse af biobrændsel.

Til gengæld er jeg så fuldstændig enig med forslagsstillerne i, at vi skal have iværksat en intensiv forskningsindsats for at udvikle forgasningsteknologien vedrørende biobrændsel for netop at forbedre kendskabet til biobrændslets tekniske og økonomiske muligheder.

Vi skal nu arbejde videre med dette forslag, og vi vil da ikke fra konservativ side stille os på bagbenene over for de mange gode tanker, der ligger i det, dog vil vi som sagt ikke love, at vi på nuværende tidspunkt kan sige ja til en grydeklar plan vedrørende øget anvendelse af biobrændsel.

Peter Hansen-Nord (V):

Indledningsvis vil jeg da sige, at jeg håber, at vi i de videre forhandlinger med hr. Poul Nielson kan komme nogle af de rytmeproblemer til livs, som han nævnte. Dem er jeg opmærksom på, og når der opstår nye og forbedrede muligheder, opstår der også rytmeproblemer, men så må vi gå på danseskole og se, om ikke vi kan få dem på plads.

Du har også ret i, at det er en klar forudsætning, at biogasanlæg skal være, hvor der er husdyr; det er jeg meget enig med hr. Poul Nielson i.

Derudover vil jeg gerne sige, som ministeren også sagde, at dagsordenen i dag har afklaret en række problemer, men jeg vil nu alligevel holde mit lille indlæg, idet det stikker dybt.

Jeg vil starte med at sige, at Venstre er meget glad for Det Radikale Venstres beslutningsforslag om iværksættelse af Aktion Grøn Energi, og vi kan ærgre os lidt over, at regeringen ikke selv nåede at komme med et lignende forslag, idet den selv i det sidste års tid har arbejdet med et lignende oplæg, hvor også miljøministeren og landbrugsministeren har været inddraget. Når vi har valgt at lade problematikken om udnyttelsen af Danmarks bioressourcer blive behandlet i de tre ministerier, skyldes det, at landbrugsministerens og miljøministerens sagsområder kan få gavn af at blive koblet sammen med energiministerens sagsområde.

Der skal ikke herske tvivl om, at vi alle sammen igennem landets energipolitik må yde en skærv til et bedre miljø og nogle nye fremtidsudsigter for landets 80.000 landmænd og skovejere.

Hermed kommer jeg ind på en overordnet problematik vedrørende samfundsøkonomiske regnestykker. Jeg mener, at de eksisterende samfundsøkonomiske modeller i dansk energipolitik er for snævre og ikke i tilstrækkeligt omfang indregner værdien af miljøforbedringer og den teknologi, der knytter sig hertil, samt de beskæftigelsesmæssige fordele, man