

[Peter Hansen-Nord]

opnår nationalt ved at bruge eksisterende fornybare energiressourcer, som land- og skovbruget producerer store mængder af.

Det er svært at se, hvordan disse store eksporterhverv skal blive motiveret til at forstå andre miljøtiltag, som Folketinget pålægger dem, når de samtidig kan konstatere, at store mængder biomasse som halm og flis hvert år ligger uanvendt hen i naturen, uden at vi på bæredygtig vis først har hevet energien ud af dem.

Vi har en klar forpligtelse til at skabe en miljøforståelig sammenhæng, der gør disse liberale erhverv til positive medspillere i den miljøpolitiske debat, og med beslutningsforslag nr. B 55 mener jeg, at der er blevet peget på nogle af de muligheder, der vil skabe forståelse hos de danske naturforvaltere i land- og skovbrug.

Jeg vil ønske, at den føromtalte konstellation mellem de tre ministre i løsningen af disse problemer vil fortsætte og føre til aktiv handling, og jeg skal samtidig melde klart ud ved at sige, at når vi øger anvendelsen af Danmarks umiddelbart tilgængelige bioenergiressourcer, vil naturgasafsætningen følgelig blive mindre og gasselskabernes økonomi tilsvarende dårligere.

Dette er et reelt problem, som vi alle bør tage stilling til, og her er Venstre positiv over for under den kommende udvalgsbehandling at diskutere forskellige kompensationsmuligheder.

Vedrørende biogasanlæg – og det er det første punkt – tilslutter jeg mig det 3-årige opfølgingsprogram, som Ølgaardudvalget for nylig har barslet med, til afdækning og videreførelse af de mest perspektivrige områder, ligesom jeg støtter ministerens kommentar om ikke at forcere noget frem – som hun ikke fremsatte, men det kan jeg så sige – der ikke er tilstrækkeligt udviklet.

Vedrørende punkt 2 vil jeg sige, at her er jeg enig i det ønskværdige i, at vi fremskynder fase 2 så meget som muligt med skyldig hensyntagen til kommunernes muligheder, således at vi har en løbende udbygning fra nu og frem til 1996. Det ville være meget betænkeligt, hvis disse kommuner alle sammen venter til sidste øjeblik, og det kunne derfor være interessant at finde nogle politiske instrumenter, der kunne gøre det attraktivt at komme først til mølle.

Vedrørende punkt 3, som er ældre kulfyrede enheder, vil jeg sige, at der her åbnes for nogle

allerede kendte muligheder, som Venstre er meget indstillet på at få afprøvet yderligere. Vi har her med en problematik at gøre, som kan give nogle kontante fordele både i henseende til pris og afsætningsmuligheder for biomasse. Jeg håber, at Elsams 5-6 mio. kr.s forsøgsprogram er en videreudvikling af de erfaringer, SEAS har gjort på Masnedø, således at vi ikke skal opfinde den dybe tallerken to gange. Så jeg vil med stor interesse følge dette program i detaljer, og mine forventninger til de nye landvindinger, som Elsams dygtige teknikere vil gøre, er derfor store.

Jeg kan se, at den røde lampe allerede lyser. Det er en meget kort taletid, der er til dette her, kan jeg forstå. Så jeg må nok hoppe ind i debatten og afslutningsvis sige, at affald og kraftvarme er en interessant mulighed for at få indplaceret nogle biobrændsler som mellemlast. Muligheden er ikke nævnt i forslaget, men bør indgå i udvalgsbehandlingen. Jeg vil komme tilbage under debatten.

**Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):**

Må jeg først sige, at taletiden er 5 minutter, og dernæst bede ordførerne lægge mærke til forretningsordenens § 26, hvorefter medlemmerne ikke bør tiltales direkte. Det samme gælder ministre. Disse bør tiltales med deres titel.

**Riishøj (SF):**

Jeg ville egentlig gerne have fået læst videre i hr. Peter Hansen-Nords manuskript, for der blev sagt mange fornuftige ting.

Det beslutningsforslag, vi har til behandling her, er afgjort et af dem, vi skal skrive betænkning om i Det Enerkipolitiske Udvalg. Der trænges til en tydeliggørelse og afklaring, og da der er det, man kalder bred enighed, om en række spørgsmål her, må dette forslag naturligvis også af hensyn til branchen være et af de forslag, vi kan få færdiggjort i Folketingets Energiudvalg.

Vi er afgjort tilhængere af en velgennemtænkt og hurtigst mulig udvikling af biobrændslerne, og vi er i den lykkelige situation nu her at have en fremragende rapport fra Ølgaardudvalget, som er både grundig og meget operativ, og som påpeger en række løsninger både af teknisk karakter og med økonomiske beregninger, som danner et virkelig godt be-