

[Elisabeth Arnold]

ren det svar, at jeg udmærket godt forstod, hvad udenrigsministeren sagde. Men det var ikke svaret på mit spørgsmål.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg fik ikke noget svar, og jeg vil ikke rykke for det igen, og jeg ved ikke, hvordan jeg skal formulere mit spørgsmål. Men så kan jeg da sige til udenrigsministeren, at jeg er hundrede procent enig i, at efter vedtagelsen af særloven er der faktisk dukket et hav af nye oplysninger op. Og jeg vil spørge udenrigsministeren, om man så i det mindste ikke kan have stor forståelse for, at Fremskridtspartiet faktisk særdeles seriøst overvejer at fremsætte et lovforslag om ophævelse af den lov. Jeg skal ikke spørge en gang til, om vi kan forvente regeringens støtte; jeg tror, jeg har opfanget signalet.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg kan bekræfte, at fru Pia Kjærsgaard ikke fik noget svar på sit spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 573

3) Til *udenrigsministeren* af:

Elisabeth Arnold (RV):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at de palæstinensere, der nu får midlertidig opholdstilladelse gennem vedtagelsen af L 211, ikke har mulighed for at forlade Danmark?«

Elisabeth Arnold (RV):

Det kunne umiddelbart se ud, som om spørgsmålet var næsten identisk med det foregående, men det er ikke helt tilfældet. Jeg vil nemlig gerne have udenrigsministeren til at forklare mig, hvad forskellen er på en asylsøger og en flygtning og på flygtninge, der har været her i under 2 år og i over 2 år, i forbindelse med administrationen af besøgstilladelserne i hjemlandet.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Igen vil jeg gerne svare på det spørgsmål, som fru Elisabeth Arnold har stillet mig, men som er et ganske andet end det, hun måske har grebet fat i i papirdyngen her. Det, fru Elisabeth Arnold har stillet mig, og som står oppe på tavlen, er spørgsmål nr. S 573, som lyder:

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at de palæstinensere, der nu får midlertidig opholdstilladelse gennem vedtagelsen af L 211, ikke har mulighed for at forlade Danmark?«

Her taler vi altså om de palæstinensere, der er omfattet af den radikale særlov, og som har haft deres asylansøgninger til behandling i Flygtningenævnet. Deres libanesiske rejsehjemmel har været inddraget under behandlingen – i det omfang man har haft kendskab til, at de havde en sådan rejsehjemmel – men nu prøver fru Elisabeth Arnold jo, hvad man måske meget godt kan forstå, at tale om noget helt andet. Jeg har jo på intet tidspunkt talt om, at medlemmer af den gruppe, som er kendt fra Blågårds Kirke og særloven, skulle være blandt dem, der rent faktisk nu rejser ud af og ind i Libanon og Syrien. Jeg har i øvrigt heller ikke kendskab til, at det skulle være tilfældet. De havde jo som bekendt alle fået afslag på deres ansøgning om opholdstilladelse, og som jeg sagde før, blev det netop givet på grundlag af en konkret vurdering af det enkelte menneskes situation – først i Direktoratet for Udlændinge og derefter i Flygtningenævnet, hvor der jo i mange tilfælde var tale om et enstemmigt afslag. Deraf følger for mig at se rent logisk, at der altså ikke kan siges at være forbundet nogen særlig risiko for denne gruppe med at vende tilbage til Libanon, for jeg har ikke grund til at betvivle, at den grundige danske asylprocedure og Flygtningenævnets behandling af disse sager har været fuldt betryggende.

Nej, lad os holde fast i, hvad denne her sag drejer sig om. Det er blevet påstået i forbindelse med behandlingen af den radikale særlov, at det generelt skulle være farligt for palæstinensere at rejse tilbage til Libanon. Nu viser det sig så, at det ikke holder stik, og beviset bliver oven i købet leveret af mennesker, hvis sikkerhedssituation var blevet vurderet som vanskeligere end situationen for de mennesker, der nu er omfattet af den radikale særlov. Så jeg kan godt forstå, at fru Elisabeth Arnold helst vil tale om noget helt andet.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, det er betryggende, at udenrigsministeren har så stor tillid til den behandling af asylsøgerne, som foregår i de respektive instanser. Jeg vil blot spørge udenrigsministeren, om han har læst ombudsmandens seneste svar