

[Dorte Bennedsen]

konflikter, der siden er forsvundet, ophævet, nu i 1992 rejser tilbage til Libanon.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren, om han er bekendt med, at justitsministeren har erklæret, at han ønsker flygtninges mulighed for at rejse tilbage til hjemlandet bevaret; det er alene et spørgsmål om tidspunktet, hvor denne uindskrænkede ret skal kunne optages, men det skal stadig væk være muligt i fuldt omfang at få fjernet begrænsningsstemplet i sit flygtningepas. Hvis udenrigsministeren er bekendt med det, vil jeg gerne spørge, om udenrigsministeren er enig med justitsministeren i dette synspunkt.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg tror, at jeg nu 5 gange har sagt til fru Elisabeth Arnold, at jeg synes, det er rigtigt, at mennesker, der på et eller andet tidspunkt har fået opholdstilladelse i Danmark, også får mulighed for at rejse hjem. Det nytter ikke noget at blive ved med at stille det samme spørgsmål. Fru Elisabeth Arnold kan prøve at høre efter, hvad der bliver sagt.

Til fru Dorte Bennedsen vil jeg sige, at det, jeg er forarget over, er, at et flertal i Folketinget blæser på den sagsbehandling, vi har, som bygger på en individuel sagsbehandling – blæser på den, tramper hen over alle de myndigheder, der beskæftiger sig med de sager – og at det så samtidig viser sig, at der overhovedet ikke er tale om den generelle risiko, det pågældende flertal har henvist til, hvilket illustreres af det forhold, at mange af de mennesker, der fik opholdstilladelse, nu pludselig rejser tilbage.

Når vi får tal på, hvor meget der har været tale om, at mennesker med et ganske kort ophold i Danmark er vendt tilbage, kan vi vende tilbage til sagen.

Kirsten Jacobsen (FP):

Udenrigsministeren sagde, at han fandt den trafik, der foregik mellem Danmark og Libanon, undergravende. Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren, om han da sammen med regeringen vil tage initiativ til, at den ophører.

Pernille Frahm (SF):

Man kan tydeligt høre, at udenrigsministe-

ren er forarget. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han kan beslutte sig til, hvad det er, han er forarget over. Det ene øjeblik fremgår det, at udenrigsministeren er forarget over, at grupper af palæstinensere besøger Libanon, og det næste øjeblik får vi at vide, at det slet ikke er det, ministeren er forarget over, ifølge svaret til fru Elisabeth Arnold, men at han er forarget over, at et flertal her i Folketinget benytter sig af sin ret til at lave en særlov på palæstinenserområdet.

Jeg vil gerne spørge: Hvad er det egentlig, ministeren er så forarget over?

Jørgen Estrup (RV):

Jeg kan også høre, at ministeren er forarget, men ministeren fortalte os før, at han ikke var så nem at ophidse. Det er vi måske ved at få modbevist.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, om han stadig væk vedkender sig det citat, som vi nævnte før, og hvorefter ministeren sagde, at hjemrejserne for folk, der havde fået asyl, var undergravende og stærkt støden- de for den danske befolkning. Vedkender ministeren sig stadig væk det citat, men uden at have planer om at foretage ændringer i lovgivningen?

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg skal gerne gentage for fru Pernille Frahm, hr. Jørgen Estrup og fru Elisabeth Arnold, at jeg finder det anstødeligt, at der sker tilbagerejser i så stort antal. Jeg finder det anstødeligt, når det kan ske samtidig med, at De Radikale og andre, som det bliver sagt, udnytter deres ret til at lave en særlov og så henviser til, at det generelt er farligt. Jeg finder det anstødeligt, og jeg har indtryk af, at det mener den store del af befolkningen også. Det er anstødeligt, og det er undergravende for støtten til fortsat at have den åbne og liberale asylpolitik, som et land som Danmark bør have.

Det er undergravende, hvis man ikke i det politiske system har mod til at foretage den vanskelige afvejning af, hvem der er flygtning og skal behandles efter de regler, og hvem der ikke er det, og så ikke har mod til da at sende de mennesker tilbage, som ikke opfylder lovens betingelser. Hvis man ikke gør det, men blot kommer rendende med særlove, så undergraver man den folkelige støtte til en åben asylpolitik.