

[Industriministeren]

at drøfte mulighederne for danske virksomheders deltagelse i en række kinesiske projekter af hensyn til de danske virksomheder og den danske beskæftigelse.

Selv om spørgsmålet om menneskerettighedssituationen i Kina således ikke var på dagsordenen under mit ophold, gjorde jeg under de mere fortrolige samtaler med de kinesiske ledere rede for de danske synspunkter på menneskerettighedsområdet, og jeg understregede også vigtigheden af, at der opretholdes en dialog mellem Danmark og Kina omkring dette spørgsmål.

Jørgen Estrup (RV):

Jeg vil gerne takke for ministerens svar, som i formen var klart nok, men i indholdet temmelig uforståeligt. Det, ministeren siger, er jo, at hun ikke benyttede lejligheden til reelt at rejse menneskerettighedsspørgsmålet over for kineserne.

Jeg kan derved konstatere, at ministeren altså ikke fulgte den henstilling, som den konservative ordfører var ude med i Radioavisen den 23. februar, hvor han opfordrede ministeren til at rejse det spørgsmål. Det må undre én, og man må så spørge sig selv, om det er Det Konservative Folkepartis politik eller det er regeringens politik, ministeren har ført frem i Kina – hvis det overhovedet er politik. Derfor vil jeg spørge, hvorfor der er den forskel mellem, hvad den konservative ordfører opfordrer ministeren til, og hvad ministeren faktisk har gjort.

Det andet, jeg ikke kan lade være med at spørge ministeren om, er, at der har været en del presseomtale af ministerens rejse, hvorunder det forlyder at ministeren gik på listesko. Det kan være meget godt i nogle sammenhænge. Men når ministeren samtidig siger: Vi ville ikke berøre politiske spørgsmål på turen, må jeg spørge mig selv: Hvorfor i alverden skulle ministeren så af sted? Hvad er ministerens opgave i Kina, hvis den ikke er politisk? Hvorfor rejser ministeren så?

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Til det første spørgsmål, om, at hr. Jørgen Estrup mener, at det overhovedet ikke er berørt, vil jeg gerne læse to linjer op fra det svar, jeg gav: »... gjorde jeg under de mere fortrolige samtaler med de kinesiske ledere rede for

de danske synspunkter på menneskerettighedsområdet, ...«

Om man gik på listesko eller ikke gik på listesko? Som det er fremgået af pressen, bestod turen af flere møder, hvorunder deltog 46 erhvervsfolk. Der var flere fortrolige møder, og som sagt deltog journalisterne kun i de åbne møder, hvor der også deltog erhvervsfolk.

Og hvad var formålet med rejsen? Formålet var helt og holdent at sikre, at danske virksomheder kunne opretholde en handel og en omsætning og dermed danske arbejdspladser. Som industriminister gør jeg ofte det, at jeg tager danske virksomheder under armene i håbet om, at jeg kan være døråbner for en større dansk eksport og dermed flere danske arbejdspladser.

Jørgen Estrup (RV):

Jeg hørte godt, at ministeren sagde, at det var rejst under fortrolige møder. Dermed må jeg kunne konstatere, at ministeren ikke mener, at regeringens syn på menneskerettighederne i Kina er et synspunkt, man kan være bekendt at fremføre offentligt, og at man rejser til Kina og undertrykker det, sådan at man siger til pressen, at det slet ikke er politik, vi skal drøfte i denne sammenhæng.

Jeg vil gerne gøre ministeren opmærksom på, at når officielle repræsentanter for USA, England og Australien tager til Kina – og ministerens besøg var det første officielle danske besøg efter 1989 – så gør de det meget klart, hvad deres landes holdning er. Men den danske regering mener altså ikke, man kan være bekendt at sige det her til kineserne. Eller hvad er ministerens holdning?

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Det er en særpræget tolkning af mine bemærkninger, hr. Jørgen Estrup anlægger, og det vil jeg gerne fralægge mig ethvert ansvar for.

Det kan godt være, at hr. Jørgen Estrup ikke er klar over, hvad det drejede sig om, men der er forskel på, om man har 46 erhvervsfolk med til en økonomisk drøftelse omkring konkrete vejprojekter, omkring eksport af danske produkter, omkring indholdet af økonomisk samkvem på helt privatøkonomiske vilkår, og så de drøftelser, man har med ministre.