

**[Arbejdsministeren]**

rektivet fra 1983 altså ikke var mere klar, end at Arbejdstilsynet havde en anden vurdering end den, hr. Ove Fich har, og som Kommissionen efterfølgende har vist sig at have. Det tyder jo ikke på, at teksten er så klar, når den ikke ville kunne fortolkes sådan, som Arbejdstilsynet har gjort det. Men den sag er ude af verden, og de retningslinjer, som nu er fastlagt af Kommissionen, vil selvfølgelig blive fulgt.

Jeg kan yderligere sige til hr. Ove Fich, at jeg ikke har kendskab til andre bekendtgørelsesudkast, som skulle falde ind under den tilsvarende problemstilling. Og jeg kan i øvrigt sige, at jeg har ikke før i dette år var bekendt med, at der var problemer i forhold til EF-Kommissionen med hensyn til notifikationsprocessen.

Til hr. Risgaard Knudsen kan jeg sige, at jeg ingen kommentarer har til statsministerens forpligtelser. Det tilkommer vist ikke mig at vurdere sådanne.

Og til hr. Poul Erik Dyrhund: Så vidt jeg umiddelbart kan se, er det ikke en korrekt beskrivelse, at skurvogsbekendtgørelsen er en del af byggepladsbekendtgørelsen. Men det er nu kun en formalistisk betragtning. Jeg kan ikke svare på, hvorfor sagen først dukker op nu, jeg har ikke kendskab til baggrunden for det.

**Ove Fich (S):**

Jeg vil gerne takke for svaret og så hæfte mig ved, at arbejdsministeren fremhæver, at arbejdsministeren ikke har kendskab til andre tekniske standarder og forskrifter, som kunne falde ind under en lignende problemstilling. Vil ministeren undersøge, om der skulle være andre sådanne tekniske standarder og forskrifter, og i givet fald meddele det relevante udvalgte resultat af sin undersøgelse?

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Som jeg sagde for et øjeblik siden, er udfaldet af denne sag naturligvis nu et væsentligt led i Arbejdstilsynets og Arbejdsministeriets samlede erfaringsgrundlag for, hvordan man skal behandle disse sager. Og det er selvsagt, at det har medført en vurdering af, hvorvidt der er tilsvarende problemstillinger i andre sager. Jeg er ikke bekendt med, at der skulle være sådanne. Men jeg skal gerne give hr. Ove Fich tilsagn om endnu en gang at få undersøgt, hvorvidt der skulle være sådanne problemstillinger, og naturligvis også gerne redegøre for det i de udvalg, der måtte have interesse heri.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 566**

8) Til *arbejdsministeren* af:

**Poul Erik Dyrhund (S):**

»Hvordan vil ministeren sikre, at skurvogne på danske arbejdspladser i fremtiden opfylder de normer, som var indeholdt i bekendtgørelsen om indretning af skurvogne og lignende (bekendtgørelse nr. 14 af 9. januar 1990)?«

**Skriftlig begrundelse**

Der henvises til spm. nr. S 565 af 4/3 1992 stillet af Ove Fich (S).

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Det drejer sig om samme sag. EF-Kommissionen har, som jeg nævnte i mit svar til hr. Ove Fich, over for den danske regering tilkendegivet, at Kommissionen er af den opfattelse, at skurvogsbekendtgørelsen skal notificeres. Notifikationen skal ske, når reglerne foreligger i udkast. Det betyder, at skurvogsbekendtgørelsen i en periode ikke formelt kan være i kraft i form af en bekendtgørelse.

Jeg har anmodet Direktoratet for Arbejdstilsynet om i samarbejde med arbejdsmarkedets parter at drøfte, hvorledes det sikres, at arbejdsmiljøniveauet for skurvogsområdet bevares i notifikationsperioden.

Arbejdstilsynet og arbejdsmarkedets parter har imidlertid ikke endnu tilendebragt deres drøftelser. Derfor kan jeg ikke på nuværende tidspunkt nærmere tilkendegive, hvorledes en løsning vil komme til at se ud. Men det er mit klare indtryk, at arbejdsmarkedets parter og Arbejdstilsynet har en fælles interesse i at bevare arbejdsmiljøniveauet på skurvogsområdet, som vi selv har været med til at fastlægge, og det er mit klare indtryk, at man er på vej til et konstruktivt resultat i disse drøftelser.

**Poul Erik Dyrhund (S):**

Jeg takker for svaret, hr. minister. Men ministerens svar giver i hvert fald mig anledning til at stille følgende spørgsmål: Ifølge sædvanligvis velunderrettet kilde har Arbejdsministeriet bedt om Arbejdsmiljørådets udtalelse med hensyn til at lade den såkaldte leverandørbekendtgørelse eller, om man vil, leverandørpa-