

[Tommy Dinesen]

gerne i EF om, at Danmark nu ikke må forhindre salg af eksempelvis produkter, der indeholder asbestfibre, som det ellers er vedtaget i Folketinget, jf. bekendtgørelse nr. 660 af 24. september 1986?»

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg kan oplyse, at den seneste ændring af direktivet om begrænsning af markedsføring og anvendelse af visse farlige stoffer og præparater blev vedtaget den 31. oktober 1991. Herefter vil et stof med betegnelsen Chrysotil – jeg håber ikke, jeg bliver eksamineret nærmere i, hvilken kemisk sammensætning dette produkt i øvrigt har – være det eneste produkt, der skal være tilladt på asbestområdet i Fællesskabet. Direktivets bestemmelser er af minimumslignende karakter, hvilket betyder, at Danmark kan opretholde sin nugældende asbestregulering.

Ved behandlingen af denne ændring af direktivet var arbejdsmarkedets parter på sædvanlig vis inddraget i behandlingen af sagen. I forbindelse med vedtagelsen af ændringen gav Kommissionen på foranledning af flere medlemsstater tilsagn om at fremkomme med forslag til en ny asbestpolitik i Fællesskabet og altså vel at mærke en strammere asbestpolitik.

Kommissionen har for nylig afholdt møde med repræsentanter for medlemsstaterne, hvor Kommissionen skitserede en model for en asbestpolitik svarende til den danske asbestregulering, hvorefter markedsføring og anvendelse af asbestholdige produkter i princippet vil blive forbudt, men med mulighed for visse undtagelser.

Jeg er bekendt med, at man bl.a. i Tyskland og Italien har ønske om at gennemføre en asbestregulering svarende til den danske. Kommissionens model blev modtaget positivt af visse medlemsstater, andre var imod, og visse indtog en mere uafklaret holdning. Kommissionen gav udtryk for forståelse for at udforme undtagelserne eller overgangsordningerne på en sådan måde, at de kan tilpasses bl.a. de danske asbestregler, der for øjeblikket skønnes at være de mest restriktive inden for Fællesskabet.

Denne tilkendegivelse fra Kommissionen skal ses på baggrund af, at Kommissionen på intet tidspunkt har anfægtet den nuværende asbestregulering i Danmark.

Tommy Dinesen (SF):

Som jeg forstår ministeren, betyder det, at de andre lande i EF er ved at nærme sig de danske regler. Sådan må jeg opfatte det, der bliver sagt fra ministeren, og det kan man jo kun hilse med glæde.

De tilbagemeldinger, jeg har fået, er imidlertid, at man overhovedet ikke bliver orienteret på ordentlig måde om de ting, der foregår i fællesmarkedet. Det kan der være nogle grunde til og måske også forskellige holdninger til, men det samme gjorde sig jo gældende med hensyn til de spørgsmål, der var aktuelle på skuumrådet.

Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om han har tænkt sig at informere de berørte parter på en anden måde, således at disse beklagelige forhold ikke opstår, hvor man lige pludselig finder ud af, at der sker nogle ting i fællesmarkedet, som de berørte parter overhovedet ikke er klar over.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Først kan jeg sige, at det er mit ganske klare indtryk, at man i andre lande er meget opmærksom på risikoen ved asbestholdige produkter, og at udviklingen i de andre lande klart går i retning af det, vi fra dansk side ønsker. Så der er altså gang i den i den rigtige retning.

Dernæst siger hr. Tommy Dinesen, at vi ikke helt skulle have levet op til vores sædvanlige stil med hensyn til at orientere parterne på arbejdsmarkedet. I den anledning kan jeg forsikre hr. Tommy Dinesen om, at vi vil være meget omhyggelige med at tage arbejdsmarkedets parter med på råd i denne sag.

Det ligger imidlertid sådan, at Kommissionen ikke på indeværende tidspunkt har udarbejdet et arbejdsdokument om den skitserede asbestpolitik, men jeg kan i øvrigt oplyse, at Direktoratet for Arbejdstilsynet som sædvanlig vil tage kontakt med repræsentanter for arbejdsmarkedets parter, og jeg er bekendt med, at der allerede er fastsat en dato for et møde. Senere vil sagen blive forelagt på sædvanlig vis i Arbejdsministeriets EF-specialudvalg, hvor arbejdsmarkedets parter er repræsenteret, og i øvrigt naturligvis også i Folketingets Markedsudvalg. Det er helt nødvendigt for at varetage danske interesser i arbejdsmiljøspørgsmål i EF, at vi har det tættest mulige samarbejde mellem det politiske system og parterne på ar-